

[Lenger]

krati. Så må vælgerne også have mulighed for at bedømme, om de aktiviteter, som pengene nu fører til, har noget at gøre med et mere levende demokrati eller de ikke har.

Vi synes, det er indlysende, og det plejer der jo også at være et flertal herinde der synes, når vi i øvrigt diskuterer tilskud til andre end os selv. Det var f.eks. holdningen, da vi diskuterede Dansk Folkeferie. Her blev der ikke bare stillet krav om offentligt tilgængelige regnskaber, men også om en decideret offentlig revision. Så langt går vi slet ikke i vores ændringsforslag. Vi forlanger bare en smule offentlig indsigt, så folk kan se, hvad deres tilskud er blevet brugt til.

Det andet ændringsforslag går ud på, at folketinget pålægger regeringen at udarbejde nogle minimums- og maksimumsgrænser for den støtte, som et parti kan modtage. Det har vi kun foreslået som princip, og vi har kun foreslået det for så vidt angår det centrale tilskud, altså det tilskud, der afhænger af stemmetallet ved folketingsvalgene. Det er ikke, fordi vi ikke mener, at det burde indføres på lokalt plan, men fordi det vil være umuligt at praktisere det på lokalt plan.

I den forbindelse sagde fru Lilli Gyldenkilde, at SF ikke vil lægge sig fast på nogle bestemte beløb, men det gør vi jo heller ikke i forslaget. Her er vi såmænd meget fremkommelige, men vi synes, det vil være urimeligt, hvis der er ét parti, der får 5 mill. kr., og et andet parti, der får 5.000 kr. Det kan jo godt blive et eksempel. Det vil være med til at fastfryse partiernes indbyrdes størrelsesforhold på en meget uheldig måde.

Hvis jeg skulle give et bud, et helt personligt bud, kunne man variere beløbene mellem f.eks. 100.000 kr. og 2 mill. kr. Det er endda meget vide rammer, men det giver trods alt en vis indskrænkning i forhold til de vide rammer, der vil følge, hvis man ikke har en maksimums- og en minimumsgrænse.

Jeg vil godt benytte lejligheden til at understrege, at hvis der skal indføres partistøtte, som vi jo skal stemme om om lidt, så går vi principielt ind for, at alle skal have lige meget. Det forslag, vi har stillet her, er slet ikke så vidtgående. Det er et forslag, der kun har til formål at indsnævre nogle af de forskelle, der vil opstå, hvis man ikke lægger en maksimums- og en minimumsgrænse.

Niels Helveg Petersen (RV):

Der er jo her tale om et forslag til folketingsbeslutning, og det er så meningen, at der senere skal komme et egentligt lovforslag om, hvorledes partistøtten mere præcist skal tilrettelægges.

VS har stillet ændringsforslag om, at man allerede nu skulle fastslå, at der skulle finde en offentliggørelse sted. Vi støtter ikke dette ændringsforslag. Der er jo som sagt tale om, at der nu skal et lovgivningsarbejde i gang, men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det for det radikale venstre bliver noget afgørende i den videre behandling, at der bliver tale om offentliggørelse af regnskaberne. Folketingets formand har jo tidligere sagt, at det var et af de spørgsmål, man arbejdede videre med. Vi deler den principielle opfattelse, at det bør ske, og at man skal have dette synspunkt for øje i det videre arbejde med dette forslag.

Vi træffer nu en principbeslutning. Den skal så udmøntes, men kravet om offentliggørelse vil også være et radikalt krav.

(Kort bemærkning).

Lenger (VS):

Jeg vil godt for en ordens skyld præcisere, at uanset at vores ændringsforslag om lidt nedstemmes, er der faktisk sket det ved denne behandling, at der er et flertal i folketinget, der mundtligt fra talerstolen har sagt til regeringen, at når man skal i gang med at udarbejde dette lovforslag, skal man se på, om der skal indføres regler for regnskab eller ej, og jeg synes, hr. Niels Helveg Petersens udtalelse var meget, meget klar i den forbindelse: det er noget, der skal med, og det vil jeg gerne sige tak for, for det er selvfølgelig noget, vi kan vende tilbage til, når det endelige lovforslag engang fremkommer.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af Lenger (VS)

forkastedes, idet 9 stemte for, 116 imod; 18 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af Lenger (VS)