

[Riishøj]

dag, kan kun opfattes som et udtryk for en status quo-holdning over for Risø; sådan opfattes det, når man nedstemmer de andre forslag.

Men det er da udmærket, at vi kan diskutere Risø videre, og det agter vi da også at gøre, så vi får en mere dybtgående vurdering af, hvad der så er atomrelateret forskning, men det er beklageligt, at man her stadfæster status quo på Risø.

Til allersidst vil jeg stille et spørgsmål til ministeren. Det er klart, at alle disse talsammenligninger er noget gymnastik, som er svært gennemskuelig, men hvor meget mener ministeren at den atomrelaterede forskning ved Risø er faldet samlet over de sidste fem år, altså ud fra en reel sammenligning mellem 1980 og 1983, hvor meget er så den atomkraftrelaterede forskning rent faktisk faldet? Hvis vi kunne få en sådan samlet vurdering, ville jeg være tilfreds.

Energiministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg er glad for, at hr. Riishøj igen nu her bekræfter, hvad SF jo hele tiden har understreget, nemlig at en præcis, nøjagtig opgørelse af dette her er en meget vanskelig sag, fordi der er mange medarbejdere, der beskæftiger sig med en række forskellige ting.

Jeg vil som svar på hr. Riishøjs spørgsmål blot henvise til det, jeg sagde før, hvor jeg gjorde opmærksom på, at mandskabsindsatsen i 1985 kun udgjorde omkring det halve af, hvad den var i 1981, nemlig omkring 4 pct.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 124 stemmer (S, KF, V, RV, CD, KrF og FP) mod 22 (SF og VS).

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 115:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Ændringer som følge af indførelse af delpension).

(Fremsat 13/1 86. Første behandling 23/1 86. Betænkning 14/5 86. Anden behandling 23/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Efter at en afstemning havde vist stemmetallene 73 for og 73 imod, lod formanden foretage en fornyet afstemning, hvorved

lovforslaget

vedtoges med 73 stemmer (KF, V, RV, CD og KrF) mod 71 (S, SF, VS og FP).

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 249:

Forslag til lov om ændring af lov om valg til folketinget. (Om folketingsvederlaget, pension m.v.)

Af Svend Jakobsen (S), Knud Østergaard (KF), Povl Brøndsted (V) og Ole Vig Jensen (RV).

(Fremsat 30/4 86. Første behandling 7/5 86. Betænkning 16/5 86. Anden behandling 22/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ivar Hansen (V):

Under førstebehandlingen fremkom folketingets formand på vegne af præsidiet med følgende bemærkninger om behandling af finansloven (Folketingstidende 1985-86 sp. 10589):