

[Tinning]

kommercielle hensyn, der er nogle forretningshemmeligheder osv., så vi kan ikke give folketingets energipolitiske udvalg adgang til alle oplysninger, men vi har nogle sammenfatninger her, og dem må I så spise. Der skiller vandene, for så siger energiministeren: det er jeg meget tryk ved. Dertil siger vi: ja men det er vi overhovedet ikke trykke ved. Vi går ikke ud fra som givet, at alt, hvad de fortæller fra Risø, er hug- og stikfast og 100 pct. sikkert. Det er derfor, vi har sagt, at vi meget gerne vil have lavet en undersøgelse.

Nu kan folketingets energipolitiske udvalg ikke få adgang til disse oplysninger, men så må nogle andre jo forsøge det for at få nogle tal for Risøs atomkraftrelaterede aktivitet. Det må for vores skyld gerne opgøres år for år, dels i årsværk, dels i andele af totalbudgettet eller den totale ressourceanvendelse, for dér har ministeren selvfølgelig ret i at der er nogle forskelle. Men det, der er sagen, er, at det beslutningsgrundlag, vi har fået, ikke er ret meget værd; det står og falder simpelt hen med, om vi har 100 pct. tillid til Risø! Det har energiministeren, men det har jeg ikke, og det er det, der er forskellen. Det kan ikke være rimeligt, at folketingets energipolitiske udvalg skal spises af med en energimister, der bare fortæller, at det, Risø siger, er rigtigt, og når Risø siger, der er nogle hensyn, der gør, at udvalget ikke kan få noget mere at vide, så er der ikke noget at gøre ved det. Det er urimeligt, og det er det, vi i VS kritiserer, når det gælder beslutningsgrundlaget for denne sag.

Hvis ministeren har så forfærdelig megen tillid, skulle der vel i øvrigt ikke være noget problem i at få lavet en grundigere undersøgelse af udviklingen i den atomkraftrelaterede forskning på Risø. I hvert fald er det noget, som vi i energipolitisk udvalg selvfølgelig kan arbejde videre med og forsøge at rykke for, og det vil vi naturligvis gøre.

Søren Hansen (S):

Dette forslag handler om Risøs formål, ikke om Risøs evne til at beskrive sig selv eller Risøs evne til at leve op til sin formålsparagraf. Det er der andre metoder til og andre muligheder for at checke og følge med i.

Dette forslag drejer sig om at ændre Risøs formål, sådan at det bringes i overensstem-

melse med, hvad et flertal her i folketinget mener om atomkraften i forhold til energispørgsmålet i øvrigt; det er det, vi tager stilling til. De øvrige spørgsmål, som er rejst i forbindelse med dette lovforslag, synes jeg der kan være grund til at se på, men ikke nødvendigvis i forbindelse med en beskrivelse af, hvad formålet for Risø er.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Det er en noget særpræget form for socialdemokratisk naivitet. Dette forslag drejer sig ganske vist, som der står, om Risøs formål, men vi kan vel ikke skrive hvad som helst om Risøs formål, uden at vi forsøger at sætte os ind i, hvad der er foregået, og hvad der foregår på Risø. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at baggrunden for dette forslag – det ved hr. Søren Hansen også godt – var en flertalsvedtagelse om, at vi nu skulle sikre, at atomkraften gik ud af den danske energiplanlægning. Derfor skal der heller ikke foregå atomkraftrelateret forskning af nogen betydning nede på Risø, og præcis derfor interesserer vi os selvfølgelig for i forbindelse med dette forslag, om der har foregået en sådan forskning, om den foregår endnu, og hvordan den har udviklet sig. De to ting forekommer mig at hænge meget snævert sammen, men nu kan vi stemme forskelligt i dag og måske lægge kræfterne sammen i et fortsat udredningsarbejde i energipolitisk udvalg, så går det jo nok endda.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Det stiller helt særlige krav til medlemmerne, at så mange har indfundet sig til dagens møde. Der må være mere ro i salen.

Riishøj (SF):

Jeg vil bare sige til hr. Søren Hansen, at vi jo stillede et forslag til en ny formålsparagraf for Risø, der klart udtalte, at Risøs formål er at understøtte en energipolitik uden atomkraft, og i øvrigt henlagde den atomrelaterede forskning til miljøministeriet i tilknytning til beredskabsplanerne og den viden, det er nødvendigt at have i tilknytning til beredskabsplanerne. Det blev afvist, og den socialdemokratiske stemmeafgivning, man får i