

[Energiministeren]

Det er, som det også blev fremhævet ved andenbehandlingen af forslaget, positivt, at der står et bredt flertal bag ændringen, som tilfældet er. Der er tilslutning til indholdet af formålsbestemmelsen, og det har der altså i folketingets energipolitiske udvalg været bred enighed om.

Det er derfor på ingen måde, synes jeg, rimeligt at så tvivl om det beslutningsgrundlag, som et flertal altså har bygget sin beslutning på.

Men jeg vil alligevel gerne gå nærmere ind på OOAs henvendelse. Den er som sagt stort set identisk med den henvendelse, som det energipolitiske udvalg modtog den 17. april 1986, og som indgik i besvarelsen af mit spørgsmål dengang. Der blev også stillet en række uddybende spørgsmål om Risøs ressourceanvendelse på forskellige tidspunkter, og de af OOA fremhævede forhold blev derfor naturligt søgt belyst i en større samlet besvarelse.

Det er fælles for de tre spørgsmål, som OOA rejser i sit åbne brev, at OOA mener at kunne finde selvmodsigende udsagn i Risøs hidtidige udtalelser. Baggrunden herfor er imidlertid, at OOA synes at sammenblende opgørelser i årsværk, dvs. mandskabsindsats, og opgørelser i andel af totalbudget, der er udarbejdet på grundlag af Risøs arbejdsprogrammer. Det er naturligvis nødvendigt at holde sig disse forskelle i opgørelsesmetoder klart, når man sammenligner tal for Risøs aktiviteter på forskellige tidspunkter.

Jeg vil gerne give et eksempel på det: OOA sammenholder f.eks. oplysninger i Børsens Nyhedsmagasin fra januar 1986 med Risøs redegørelse af 3. april 1986 vedrørende udvalgets spørgsmål nr. 2. Børsens Nyhedsmagasin angav indsatsen i 1981 som omkring 80 årsværk. Dette tal stammer fra den revurdering af Risøs kernekraftrelaterede aktiviteter, som blev foretaget i 1981. Risøs redegørelse fra 3. april 1986 opgjorde imidlertid aktiviteterne i forhold til den totale ressourceanvendelse, der som bekendt ikke nødvendigvis behøver at være identisk med mandskabsindsatsen målt i årsværk. Redegørelsen var, som ønsket af det energipolitiske udvalg, udarbejdet på grundlag af Risøs arbejdsprogrammer og anfører ganske rigtigt en resourceindsats på kernekraftområdet på 35 pct. i 1981.

Der er nærmere redegjort for dette forhold i besvarelsen 1. maj 1986 på spørgsmål nr. 6, nr. 9, nr. 10 og nr. 11. Der er ikke tale om modsigelser mellem disse oplysninger.

I 1985, altså sidste år, blev der gennemført en ny revurdering af Risøs kernekraftrelaterede aktiviteter, der opgjorde mandskabsindsatsen til omkring 33 årsværk.

Det kan derfor bekræftes, at mandskabsindsatsen i 1985 kun udgjorde omkring det halve af situationen i 1981, nemlig omkring 4 pct. Det vil jeg gerne gentage. Jeg gør opmærksom på, at der altså her kan bekræftes et betydeligt fald i mandskabsindsatsen, når det drejer sig om dette område, til 4 pct., altså omkring halvdelen af situationen i 1981.

Også for så vidt angår OOAs interesse for forholdene på Risø i 1978 og 1981 sker der en sammenblanding af de to forskellige opgørelsesformer, nemlig opgørelse i årsværk og i totalbudget.

Jeg nævner kun disse ting for fuldstændighedens skyld, for jeg tror, at de allerfleste i udvalget har været opmærksom på, at man her altså har sammenlignet to usammenlignelige ting, man har sammenblandet tingene i den opgørelse, der er foretaget. Jeg er helt tryk – og det er jeg altså sammen med et klart flertal i udvalget – ved den metode for opgørelse, vi her har fået tilvejebragt.

#### Tinning (VS):

Det var jo en lang snak, og det var mestendels en omgang plattenslageri.

Energiministeren tror, at OOA er gået fejl i byen, fordi de dér ikke har opdaget, at der er forskel på, om man opgør den atomkraftrelaterede del af forskningen ved Risø i årsværk eller som andele af totalbudgettet. Det er noget, man lærer et eller andet sted i slutningen af folkeskolen eller sådan noget, så de har selvfølgelig vidst i OOA meget længe, at der er forskellige måder at gøre de størrelser op på; det er der ikke noget nyt i.

Men da der så stod to forskellige tal over for hinanden – energiministeren har selvfølgelig ret i, at det kan give forskellige tal, afhængigt af, om man opgør det på den ene måde eller på den anden måde – bad vi Risø om at få nogle mere veldokumenterede oplysninger på bordet, og det er præcis dér, vandene skiller, for så siger Risø: ja men det vil vi ikke så gerne give, for der er nogle