

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 169:

Forslag til lov om ændring af lov om musik.
(Fremsat 30/1 86. Første behandling 13/2 86. Betænkning 20/5 86. Anden behandling 22/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 144 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, VS og KrF) mod 3 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 170:

Forslag til lov om ændring af lov om Det kgl. Teater og oprettelsen af en kulturel fond.
(Fremsat 30/1 86. Første behandling 13/2 86. Betænkning 23/4 86. Anden behandling 29/4 86. Tillægsbetænkning 20/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 143 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, VS og KrF) mod 3 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 85:

Forslag til lov om ændring af lov om energipolitiske foranstaltninger m.v. (Risøs formål).
(Fremsat 27/11 85. Første behandling 14/1 86. Betænkning 16/5 86. Anden behandling 23/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Riishøj (SF):

Jeg vil bare ganske kort endnu en gang beklage, at socialdemokratiet og de radikale ikke har forståelse for, at det er et uklogt tidspunkt at vedtage denne lov om Risø på. Vi har i går i energiudvalget modtaget en protest fra OOA, hvor man gør opmærksom på de ting, som er ufyldstgørende besvaret fra ministerens side og fra Risøs side, og jeg vil spørge først og fremmest ministeren, men de andre partiet, som stemmer for det lovforslag, er velkommen til at kommentere det, hvad ministerens umiddelbare reaktion er på det brev, som vi har modtaget fra OOA.

Jeg håber, at vi inden dette lovforslags vedtagelse i hvert fald kan få en kommentar til det brev, som vi har modtaget i energiudvalget fra OOA.

Energiministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil meget gerne kommentere det brev, som OOA har tilstillet udvalget. Det har jeg i øvrigt haft lejlighed til at gøre tidligere, for brevet minder jo meget om den henvendelse, som OOA kom med på et relativt tidligt tidspunkt.

Jeg synes, der er grund til at stille sig uforstående over for formålet med henvendelsen. Det er nemlig rigtigt, som det også blev påpeget under andenbehandlingen, at der er tale om en meget væsentlig ændring med Risøs formål nu. Risø skal jo nu udføre naturvidenskabelig og teknologisk forskning og udviklingsarbejde med energi som hovedformål, hvor det i den gamle tekst hed, at man lagde vægt på anvendelse af atomenergi til fredelige formål. Der er her tale om en væsentlig ændring, og jeg er glad for, at et stort, bredt flertal i folketinget giver tilslutning til denne formålsændring.