

[Elisabeth Bruun Olesen]

sige, at vi er meget enige i det betænkningssbidrag, som socialdemokratiet og SF har skrevet. Især er vi enige i slutningen. Vi ønsker, at undervisningen af voksne indvandrere skal gøres bedre. Det siger vi alle sammen, men hvis den skal gøres bedre, skal løn- og ansættelsesforholdene for underviserne også gøres bedre.

Vi mener i VS, at det er forkert, at finansministeren ensidigt kan fastsætte lønningerne. Vi mener, at der burde være en aftaleret på området, men vi er altså enige i betænkningssbidraget fra SF og socialdemokratiet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-12

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 188:

Forslag til lov om Statens Uddannelsesstøtte.

(Fremsat 19/2 86. Første behandling 20/3 86. Betænkning 20/5 86. Ændringsforslag af 23/5 86 uden for betænkningen af Elisabeth Bruun Olesen (VS)).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Elisabeth Bruun Olesen (VS) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Til § 14

Stk. 2 affattes således:

»Stk. 2. Tilbagebetalingen af statslån og statsgaranterede lån, inklusive pristalsregulering, skal ske, når indkomsten overstiger den højeste sats for arbejdsløshedsdagpenge. Tilbagebetalingen skal udgøre halvdelen af det beløb, hvormed indkomsten overstiger dette beløb. Tilbagebetaling kan ikke kræves i mere end 10 år. Dette gælder dog kun, såfremt lånmotageren i de 10 år har været skattepligtig her i landet og har haft beskæftigelse eller modtaget dagpenge på fuldtidsbasis.«

Bemærkninger

Mange står i dag efter endt studietid med en umenneskeligt hård tilbagebetalingsbyrde. Dette vil regeringens forslag til uddannelsesstøtte ikke ændre på. Venstresocialisterne ønsker derfor med sit ændringsforslag at sikre, at ingen får resten af deres liv forpestet af en umenneskelig tilbagebetalingsbyrde.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Erling Olsen (S):

I efteråret spurgte vi fra socialdemokratiet undervisningsministeren, om han ville optage forhandlinger med bankernes og sparekassernes organisationer for at sikre, at studielån blev ydet til laveste udlånsrente. Ministeren sagde nej og sagde, at han i stedet ville indføre en regel om favørrente. Denne regel glider nu ud, og i stedet optages forhandlingerne med bankernes og sparekassernes organisationer. Fint. Det kan vi kun være glade for.

Den anden ting er, at vi rejste problemet om renten i Hypotekbanken. Ministeren mente dengang ikke, der kunne gøres noget ved det. Nu sættes den ned. Fint. Det stemmer vi for.

Så er der et ændringsforslag fra VS om at indføre en del af vores uddannelseslønsforslag her, nemlig i forbindelse med gældssanering. Det virker umiddelbart tiltalende for os. Når vi alligevel ikke kan støtte det, skyldes det, at da der ikke er skattefradrag for disse ydelser, bliver den samlede marginalskat for stor, og omvendt, hvis man fik den skattefrihed ind, ville der komme til at mangle gan-