

Ændringsforslag nr. 9, § 2, således ændret, og § 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**21) Anden behandling af lovforslag nr. L 136:**

*Forslag til lov om uddannelse af erhvervspiloter.*

(Fremsat 22/1 86. Første behandling 29/1 86. Betænkning 15/5 86).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling satte til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Stillinger (SF):**

SF vil som lovet meddele vor stillingtagen her ved anden behandling.

Vi ser principielt positivt på, at pilotuddannelsen bliver en civil uddannelse. Vi finder det positivt, at piloter i den civile luftfart har fået en civil uddannelse med de holdninger til trafikflyvning, som civil luftfart må forlange.

Vi finder, at det foreliggende lovforslag rummer mange positive elementer, bl.a. den opprioriterede teoretiske uddannelse for civile piloter samt den bedre udvælgelsesprocedure for de civile pilotkandidater, men vi finder samtidig i lovforslaget nogle uheldige elementer.

Vi finder det principielt uheldigt, at uddannelser betales af private eller halvoffentlige virksomheder, da vi mener, at uddannelse er en samfundsopgave.

Vi finder det ligeledes uheldigt, at flyselskaberne ikke har medvirket til realitetsforhandlingerne om udgiftsfordeling til uddannelsen. Det har som bekendt medført, at flyselskaberne har meddelt, at de ikke ønsker at aftage piloter fra den foreslåede uddannelse. Vi vil godt her påpege, at vi finder denne trussel uheldig, og vi mener ikke, at sådanne trusler bør influere på udformningen af uddannelser i Danmark.

SF må tilkendegive her, at vi ikke kan medvirke til gennemførelsen af lovforslaget i dets nuværende udformning.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

§§ 1-9, ændringsforslaget, § 10, således ændret, og § 11

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**22) Anden behandling af lovforslag nr. L 156:**

*Forslag til lov om undervisning af voksne indvandrere.*

(Fremsat 30/1 86. Første behandling 20/2 86. Betænkning 16/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Jytte Andersen (S):**

Vi vil gerne opfordre regeringen til at tage dette lovforslag af bordet, inden det er for