

[Helge Sander]

rer ved først at stemme for sit eget ønske om 100 pct. reklamefinansiering og dernæst stemmer imod regeringen, der ønsker to tredjedeles reklamefinansiering, og hellere vil følge socialdemokratiet og gå ned på nul, er man i hvert fald nået derud, hvor det må være partiets endeligt.

Man siger, at med dette lovforslag kommer man i en situation, hvor monopolbruddet og reklamefinansieringen er skudt langt ud i fremtiden. Ja, det er man, hvis det er således, at man medvirker til, at det lovforslag, der ligger her på bordet, ikke bliver realiseret. Jeg kan ikke se, hvordan fremskridtspartiet skulle medvirke til, at man når et resultat, når det med sine 4 mandater forsøger at få noget igennem, der ikke er tilslutning til i folketinget.

Sluttelig vil jeg gerne lige kommentere de 5 punkter, som man nævner i betænkningen.

Det første er, at licensen stiger kraftigt. Ja, den stiger med omkring 100 kr., men det er måske også kraftigt i hr. Dohrmanns terminologi. Vi tror dog, det er til at leve med.

For det andet: indkomstskatten bliver forhøjet, fordi staten skal dække underskuddet. Hvorfra ved hr. Dohrmann, at der bliver noget underskud?

For det tredje bliver gælden til udlandet større. Jeg tror ikke, der er nogen af os andre, der kan forstå, hvorfor den bliver større. Det er rigtigt, at der selvfølgelig skal investering til, når vi skal etablere et TV 2, men der er da ikke grund til at gå til udlandet, da vi jo selv nu, efter at denne regering har siddet i et antal år, har fået en sådan likviditet, at vi nok skal klare det. Måske er der så gode lånemuligheder i udlandet, at det rentemæssigt er billigere, men det har da ikke spor at gøre med den udlandsgæld, som hr. Dohrmann her relaterer til. Det er fuldstændig ud i luften.

For det fjerde taler hr. Dohrmann om den politiske indflydelse, og her har hr. Flemming Jensen allerede på glimrende vis forklaret, at man har lignende tilfælde andre steder, og i hvert fald, at det skulle give et yderligere statsmonopol, der er endnu værre end Danmarks Radios, er i hvert fald langt fra sandt.

Endelig for det femte taler fremskridtspartiet om, at vedtagelsen af dette lovforslag vil betyde, at de mindre lokal-TV-stationer og produktionssteder vil lide en krank skæbne.

Jeg vil sige tværtimod. Det er ikke problemfrit. Der er nogle, der får store problemer, og der er også nogle, som må lægge deres produktion om, men jeg tror, det er meget forkert at sige, at lokalstationerne bliver kvalt, for netop dette forslag, hvor vi lægger så megen vægt på entreprismodellen, giver disse mange lokale TV-stationer og produktionssteder en mulighed for at producere til det landsdækkende TV 2, en produktion, som man kan få betalt og dermed også skabe en finansiel mulighed for at fortsætte. Det synes jeg ikke hr. Dohrmann må glemme.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Det var ikke på grund af hr. Helge Sander, jeg bad om en kort bemærkning, men det var jo tydeligt at høre, at vores betænkningensbidrag har trådt på nogle ømme ligtorne. Det lyste jo ud af hr. Helge Sander.

Hr. Flemming Jensen derimod holdt egentlig en glimrende tale. Der var mange fornuftige bemærkninger, og man må vel næsten sige om talen, at den var langt, langt mere fornuftig end det lovforslag, vi her har til behandling.

Men der er ét argument, som jeg synes at hverken kulturministeren eller hr. Flemming Jensen skal bruge, nemlig det, at hvis vi ikke får dette lovforslag vedtaget, så er beslutningen om TV 2 skudt langt, langt ud i fremtiden. Det er simpelt hen noget sludder – for at sige det rent ud. Intet forhindrer f.eks. regeringspartierne i, hvis det var sådan, at trække dette lovforslag og lade det hvile sommeren over og så fremsætte det – forhåbentlig i en forbedret form – til efteråret.

Også bemærkningerne om, at hvis der kommer et rødt flertal herinde, bliver det i hvert fald ikke et TV 2, som nogle med en liberal indstilling kan være interesseret i, er noget sludder og vrøvl. Intet er nemmere, hvis det røde flertal virkelig skulle komme, end at ændre loven igen; det kan man faktisk gøre fra den ene uge til den anden. Så de to argumenter holder simpelt hen ikke.

(Kort bemærkning).

**Tastesen (S):**

Det er en bemærkning til hr. Helge Sander med tre korte spørgsmål: er vi ikke allerede