

[Lenger]

højtiderne, er jo en situation, der i høj grad er en følge af, at der er for få ressourcer til rådighed for sygehusvæsenet. Og det har selvfølgelig noget at gøre med de økonomiske rammer, som man byder kommunerne.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

I modsætning til hr. Lenger tror jeg ikke, hr. Svend Heiselberg har læst hele artiklen.

Jeg vil gerne have svar på, om hr. Svend Heiselberg mener, at det er en generel tendens inden for sygehusvæsenet, at ventelisterne i disse dage bliver reduceret.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Ja men der vil ske en generel nedsættelse af ventetiden, bl.a. fordi man med den politik, der er ført, får råd til at behandle flere patienter. Jeg tog et eksempel, det var fra Skive; det kunne også være andre steder fra. Nu er det tilfældigvis fra min valgkreds, og det behøver selvfølgelig ikke at være derfor, at man har en fornuftig politik, men så måske fordi det er en venstrestyret amtskommune. Der er altså mange steder, hvor man er på vej netop med det, som jeg klart har angivet et eksempel på fra Skive sygehus: ventetiden bliver nedbragt. Alt det popperi, som man kommer med fra socialdemokratiets og SFs og VS' side, giver jeg altså ikke ret meget for, for hvis man analyserer det, er det jo problemer, som I har skabt. Det er problemer, som regeringen står med på grund af, at man har ført en fuldstændig tåbelig økonomisk politik, der har gjort, at man har været nødt til at spare på en lang række områder.

Tænk, hvis det var sådan, at vi ikke havde gjort noget! Hvilken situation tror I så man havde været i? Så havde det sandelig ikke været sådan nogle flotte resultater, man kunne have nævnt bl.a. fra Skive sygehus.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Man bruger tredje person i omtale.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Der er virkelig sket noget for hr. Svend Heiselberg siden førstebehandlingen, selv om

vi jo ikke har haft særlig lang tid til at klare denne sag i udvalget. Det er vel en uge siden godt og vel, at vi havde første behandling, og hr. Svend Heiselberg sagde under debatten om sygehuse, at vi ikke kan være den nuværende tilstand bekendt.

Hvad er det, der er sket for hr. Svend Heiselberg i løbet af den uges tid, der er gået, så det hele nu kører meget, meget flot? For en god uge siden var det hr. Svend Heiselbergs – og tilsyneladende venstres – opfattelse, at vi ikke kan være den nuværende tilstand på vore sygehuse bekendt. Er det eneste, der er sket for hr. Svend Heiselberg, at han har læst Skive Folkeblad? Der skal ikke meget til at ændre hr. Svend Heiselbergs forestillingsverden; det er ikke de dybe analyser, vi får fra hr. Svend Heiselberg.

(Kort bemærkning).

Lenger (VS):

Det er ikke for at besvare hr. Stavads spørgsmål, for foreløbig har vi kun konstateret, at hr. Svend Heiselberg har læst første spalte af artiklen.

Men jeg bed mærke i, at hr. Svend Heiselberg i sit indlæg talte om problemer, som, så vidt jeg forstod, var skabt tidligere, før denne borgerlige regering kom til, og at det var det, man nu var i gang med at afvikle på Skive sygehus.

Men se, det er jo ikke tilfældet, for det fremgår – og det er oven i købet af første spalte af artiklen i Skive Folkeblad – at grunden til, at der overhovedet har været denne venteliste, er nogle omlægninger inden for amtskommunen, hvor man på et tidspunkt har udvalgt Skive sygehus til nu i højere grad at koncentrere sig netop om hofteoperationer. Derfor er ventelisten oprindelig opstået.

Det er altså ikke udtryk for, at man pludselig nu er begyndt at arbejde hurtigere og få flere ressourcer og afvikle en venteliste. Nej, det er udtryk for, at man tidligere har haft en venteliste, der må anses for at have været kunstig, og hvis man ser på den reelle venteliste, er den faktisk lige så stor, som den har været hele tiden.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):