

[Stavad]

ren har selv under udvalgsarbejdet oplyst folketingets kommunaludvalg om, at det skønnes, at bare merudgifterne inden for sygehusområdet i 1986, set i forhold til de rammer, regeringen har udstukket, vil være ca. 440 mill. kr.

Derfor er det falsk tale, hvis indenrigsministeren tager det, amterne rent faktisk føler sig forpligtet til, fordi de er ansvarsfulde, til indtægt, nemlig at de bliver nødt til at overskride de rammer, regeringen har udstukket, hvis de skal opretholde et bare nogenlunde sygehusvæsen i 1986, hvis ikke ventelisterne, som i forvejen er ganske kraftigt forøget, yderligere skal forøges.

Derfor er det med megen undren, vi under udvalgsarbejdet har erfaret regeringens stilling, selv efter den debat, vi havde i sidste uge, selv efter at regeringen har måttet erkende, at de rammer, man har udstukket for 1986, er fuldstændig utilstrækkelige, hvis amter og kommuner skal kunne leve op til de forpligtelser, som vel også regeringen forventer at de lever op til. Derfor vil jeg da håbe endnu en gang på, at regeringen vil besinde sig, at man vil give kommuner og amter realistisk mulighed for, selv med en stram økonomisk politik, at holde sig inden for de rammer, folketinget udstikker.

Jeg vil gerne udstrække min appel til også at omfatte det radikale venstre, som har et meget klart medansvar. Vi kunne opleve at høre her til morgen i Nordjyllands Radio, at det radikale venstre i aftes havde møde om sygehuspolitikken i Nordjylland, hvor det radikale venstre som parti sagde til sin gruppe i amtsrådet: vi anbefaler stærkt, at I undlader at medvirke til nogen form for beskæring af sygehussektoren, og at I i stedet for betaler de nødvendige bøder for at opretholde et rimeligt og tilstrækkeligt sygehusvæsen.

Jeg synes, at det radikale venstre burde lytte til sine græsrodder, burde lytte til sine folk ude omkring i amter og kommuner i disse sager. Hvis man lyttede, ville man erfare, at der er meget stor forskel på den holdning, det radikale venstre indtager i disse sager i folketinget, og den stilling, der indtages lokalt.

Derfor håber jeg, at det radikale venstre trods alt vil medvirke til, at vi giver amterne og kommunerne nogle rammer, der kan opereres inden for også i 1986. Hvis ikke det sker, kan vi ikke betragte det indgreb, der

blev lavet i december 1985, som andet end et pålæg om en særskat på kommuner og på amter, så er det simpelt hen en beskatning af en kommunal aktivitet, som jeg mener er fuldstændig urimelig og utilstedelig. Derfor er der et godt grundlag for at stemme for de udvidede rammer, socialdemokratiet har foreslået.

Derudover har socialdemokratiet foreslået sammen med SF, at vi fjerner straffeforanstaltningerne for 1986. Det kan ikke være rimeligt, at den måde, folketinget og lokalvalgte samarbejder på, skal være baseret på mistillid, og at man afgiver den ene mistillidserklæring efter den anden over for vore lokale folkevalgte, hvad regeringen har gjort med sine straffeforanstaltninger.

Ligeledes foreslås det, at vi fjerner anlægsafgiften, som virker tilfældigt og urimeligt over for amter og kommuner. Endelig er der et ændringsforslag yderligere vedrørende 1986, som pålægger regeringen at tilbagebetale de allerede indbetalte a conto-beløb inden 1. juli 1986.

I forhold til forslaget om rammerne for 1987 og 1988 forsøger vi at rette lovforslaget til, så det er i overensstemmelse med den aftale, som regeringen, indenrigsministeren, har indgået med de kommunale organisationer, så vi fjerner de straffeforanstaltninger, som ikke har fået de kommunale organisationers tilslutning, og så vi bringer lovforslaget i overensstemmelse med den del af aftalen, som de kommunale organisationer har tilsluttet sig.

Jeg vil gøre opmærksom på, at vi indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af os stillede ændringsforslag. Konsekvensen af, at vore ændringsforslag bliver nedstemt, er, at socialdemokratiet vil stemme imod forslaget ved tredje behandling, da vi ikke kan tage medansvar for, at man fortsætter med straffeforanstaltninger i den form, regeringen også har foreslået i dette lovforslag.

Fordi der overhovedet ikke er tilstrækkelige rammer for 1986, og fordi man fortsætter linjen med straffeforanstaltninger over for amter og kommuner også i 1987 og 1988, vil vi, hvis de ændringsforslag, socialdemokratiet og SF har stillet, bliver nedstemt ved tredjebehandling, stemme imod ministerens lovforslag.

Karen Højte Jensen (KF):