

[Arbejdsministeren]

skærpelse, men vi mente, at der var balance i det.

Nu har vi forstået, at der i folketinget er rejst tvivl om virkningen af de forslag, der er rejst tvivl hos de handicappede om, hvad det er, folketingets flertal vil i forhold til dem. Det synes jeg ikke at folketinget, det synes jeg ikke at de handicappede kan være tjent med. Derfor synes jeg, det er rimeligt, at vi trækker denne del af lovforslaget ud, sådan at vi i løbet af sommeren kan skabe klare regler, hvor vi får en regelforenklning, og hvor vi får en situation, som er tilfredsstillende for de handicappede, som ønsker tilknytning til arbejdsmarkedet. Det er det, vi vil arbejde videre med i sommerferien.

Men vi vil i øvrigt gerne i indeværende uge have vedtaget resten af forslagene, således at vi kan gennemføre dem sammen med de administrative forenklinger, som er blevet påpeget af Bonnerupudvalget, sådan at vi kan lave en stor, samlet regelforenklning her i løbet af sommeren, baseret på de lovforslag, vi får igennem, plus de administrative regler, vi kan ændre. Det er årsagen til, at vi gerne vil have den del af det igennem nu. Det er et svar til fru Lilli Gyldenkilde.

Så skal jeg lige sige til hr. Kaj Poulsen, at jeg meget gerne medvirker til et samråd i udvalget mellem anden og tredje behandling med henblik på at finde ud af, om der er en eller anden misforståelse med hensyn til, hvad Bonnerupudvalget har sagt om 10 ugers reglen og ferieindregning i 10 ugers reglen. Hvis der er en misforståelse, så mener jeg, det skulle være muligt at få den ryddet af vejen, således at vi kan vedtage lovforslaget på torsdag eller fredag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 22 stemte for, 119 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 32 stemte for, 109 imod.

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af arbejdsministeren
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 og 4 betragtedes som
bortfaldet efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen.

§ 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af arbejdsministeren og § 2, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 259:

Forslag til lov om ændring af lov om beskattning til kommunerne af faste ejendomme. (Ophævelse af minimumsgrænsen for den kommunale grundskyldpromille, maksimumsgrænse for udskrivning af grundskyld, fastsættelse af den amtskommunale grundskyldpromille).

(Fremsat 7/5 86. Første behandling 13/5 86. Betænkning 23/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 11 og 12 på dagsordenen opførte sager nemlig:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 260:

Forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen. (Ophævelse af det amtskommunale ligningsforhold).

(Fremsat 7/5 86. Første behandling 13/5 86. Betænkning 23/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 250:

Forslag til lov om ændring af lov om beskattning til kommunerne af faste ejendomme. (Rammer for grundskyldpromiller m.v.).

Af Lykketoft (S) og Bernhard Baunsgaard (RV) m.fl.