

[Pelle Voigt]

så vi får lejlighed til dér at drøfte de argumenter, som de værnepligtige har fremsendt.

#### **Knud Damgaard (S):**

Selv om det er noget usædvanligt, at en deputation, der gerne ville have foretræde, men ikke har anmeldt det i tide, nu kommer og vil ind og forklare deres synspunkter, og til trods for at dette er forligsstof, og at det, der står i betænkningen, står ved magt, er der vel alligevel grund til at sige, at henset til, at analysegruppen skal beskæftige sig med alle disse værnepligtsforhold, som er nævnt i brevet, vil det være rimeligt nok at tage denne deputation ind.

#### **Forsvarsministeren (Engell):**

Jeg skal kun sige meget kort, at jeg er meget tilfreds med, at vi nu nærmer os afslutningen af behandlingen af dette lovforslag, der jo er en af de direkte konsekvenser af det forsvarsforlig, som en række partier har indgået og bekræftet med det tillægsforlig, der blev indgået sidste år.

Jeg skal kun sige til hr. Pelle Voigt, at jeg har også læst den henvendelse, der er kommet fra forretningsudvalget, og de argumenter, der anføres i den.

Når hr. Pelle Voigt nu så stærkt fokuserer på ligheden i værnepligtsbyrden, synes jeg dog, det skal anføres over for hr. Pelle Voigt, at hele den problematik ikke er voldsomt ny.

Der kom som bekendt en betænkning for nogle år siden, i 1976, der netop handlede om ligheden i værnepligtsbyrden. Siden hen er der jo sket det, at udviklingen med hensyn til det, vi kalder frivillige værnepligtige, er gået hurtigt, så vi i dag opererer med en meget høj procentdel af såkaldte frivillige værnepligtige. Men selv uden tjenestidsforlængelsen i kamptropperne og ingeniørtropperne har vi haft værnepligtstider fra 1 måned til 24 måneder, de 24 måneder for u-landsfrivillige, så 100 pct. lighed i værnepligtsbyrden kan der ikke være tale om. Man indkalder f.eks. heller ikke kvinder.

Det grundlæggende synspunkt er, at værnepligtstiden afhænger af den tid, som det tager at uddanne en værnepligtig til at kunne udfylde sine funktioner i mobiliseringsstyrken; det er det, der er det afgørende, og at fastholde værnepligtige ud over den nødven-

dige uddannelsestid af lighedsmæssige grunde synes ikke at være logisk.

Men jeg må sige til hr. Pelle Voigt, at vi har da set på de argumenter, som er fremkommet fra forretningsudvalgets side, og jeg mener ikke, at det følger noget nyt til sagen. Derfor er jeg da glad for, at der er lagt op til, at vi nu får ekspederet dette lovforslag, at det kan vedtages, og at vi derved får bragt det sidste element vedrørende de 3 måneders mønstringstid på plads, inden folketinget drager på sommerferie.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **9) Anden behandling af lovforslag nr. L 264:**

*Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Yderligere nedbringelse af arbejdsløhedskassernes fejludbetalinger m.v.).*

(Fremsat 14/5 86. Første behandling 16/5 86. Betænkning 23/5 86. Ændringsforslag af 26/5 86 uden for betænkningen af arbejdsministeren).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 2 ændringsforslag af arbejdsministeren (se nedenfor).

*Af arbejdsministeren:*

*Til § 1*

1) Nr. 3, nr. 5-7 og nr. 17-19 udgår.