

[Leif Hermann]

og fortælle os, at det er noget nyt, at regeringen ikke vil have en afgiftsfinansiering, eller at det store landbrug og landboforeningerne ikke vil have en afgiftsfinansiering. Husmændene vil jo gerne. Derfor vil jeg spørge fru Lone Dybkjær, om der er andre motiver eller man, hvad hr. Camre talte om i første omgang, har nået grænsen for, hvor meget venstre vil tolerere det radikale samarbejde med oppositionen her i salen.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Til hr. Leif Hermann og hr. Mogens Camre: nej, det er ikke nyt for mig, at regeringen er modstander af en afgiftsfinansiering. Det nye er, at regeringen altså ikke ønsker lovforslag nr. L 71, og det siger sig selv, at man ikke bare kan starte forfra med L 71 til 1. oktober. Der er ingen miljøstøttelov. Regeringen har ikke ønsket at gennemføre en miljøstøttelov, og så må tavlen vaskes ren. I den sammenhæng har jeg sagt, at vi, for at der skal være mening i det, naturligvis må begynde at diskutere forfra, hvordan vi kan tilrettelægge en fornuftig miljøstøttelov, og hvordan den kan finansieres. Det undrer mig ikke, at hr. Leif Hermann og hr. Mogens Camre er meget kede af, at den lovgivning ikke gennemføres. Det er ægte socialdemokratisk lovgivning. Det er miljøstøtte efter fuldstændig traditionelle socialdemokratiske principper: vi deler ud til alle mulige efter de principper, der nu er anført i loven. Jeg mener, man kan gennemføre den lov, men jeg er ikke så optaget af præcis den lovs udformning, at jeg ønsker at trække den ned over hovedet på en regering, der øjensynlig ikke ønsker den, siden den har taget forslaget tilbage eller i hvert fald har ønsket at stille sagen i bero.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Fru Lone Dybkjær sagde, at vi naturligvis ikke den 1. oktober kan starte forfra med lovforslag nr. L 71. Jeg vil bede miljøministeren komme herop og bekræfte, at det faktisk også er tilfældet, altså at der ikke, når samlingen starter igen, vil blive fremsat et miljøstøttelovforslag med det indhold, som L 71 har haft. Og jeg vil gerne gøre opmærksom

på, at der har været uendelig ringe uenighed om selve indholdet i L 71.

I øvrigt er det noget nyt for mig, at fru Lone Dybkjær opfatter dette her som en god gang socialdemokratisk støttelovgivning; de betragtninger var ikke fremme under førstebehandlingen af lovforslag nr. L 71.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Det er nødvendigt for mig på dette tidspunkt at spørge miljøministeren, hvad der er i vejen med miljøstøttelovforslaget nr. L 71? Jeg synes, det nærmest er på det morsommes område, når fru Lone Dybkjær nu beskylder regeringen Schlüter for at føre socialdemokratisk politik. Der er tale om en støttelovgivning, og man kan vælge nogle forskellige principper for tildelingen af denne støtte, men støtten er en nødvendig følgevirkning af det NPO-forlig, som vi indgik for et år siden. Jeg tror ikke på, at miljøminister Christian Christensen igennem 7 lange måneder fremmer, taler for, presser på for at få gennemført et forslag, som nu pludselig ikke duer.

Sandheden er jo også, at der ikke er noget som helst af det, der står på papiret vedrørende lovforslag nr. L 71, der fejler noget, lige bortset fra punktet med den nye finansiering via en kunstgødningsafgift. Det er alene det, der er noget i vejen med.

Men jeg vil gerne spørge ministeren, hvad det er for principper i L 71, der skal ændres. Det er rimeligt, at ministeren svarer på, om det kun er finansieringen eller det er andre principper. For nu hører vi jo her, at fru Lone Dybkjær pludselig, efter at hun i øvrigt ikke har stillet ændringsforslag igennem de 7 måneder, hvor hun har haft adgang til det, føler, at der er en hel masse principper, som er ubrugelige, fordi det skulle være en eller anden mystisk socialdemokratisk lovgivning, hvad det så i øvrigt er for noget.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det er bare for at rette en misforståelse. Når jeg sagde »vi«, var det det radikale venstre. Jeg beklager, at jeg kun kan tale på partiets vegne i disse sammenhænge.

Jeg vil gerne gøre rede for, hvordan situationen er i forhold til regeringen. Regeringen