

[Landbrugsministeren]

Lovforslaget indeholder også en bredere målsætning, end den gældende lov gør, og det synes jeg er godt. Ud over hensynet til heltidsbedrifterne og til landbrugets konkurrenceevne, som jo stadig væk er det centrale, er miljøhensynene og hensynet til bevarelse af befolkningsgrundlaget i landdistrikterne kommet med, og det hører jo også til i en landbrugslov. Lovforslaget er, synes jeg, udtryk for en rimelig balance mellem de forskellige hensyn.

Jeg vil godt nævne et par ting, som er kommet til under udvalgsarbejdet, og som jeg har lyst til at nævne her, fordi det vel er væsentligt for den lovgivning, vi er ved at vedtage. Vi har fået afklaret forskellige spørgsmål, og det drejer sig for det første om spørgsmålet, om der i administrationen af loven vil blive taget særlige hensyn til de særlige forhold på de små øer. Det vil der efter det udvalgsarbejde, vi har haft, og det synes jeg er godt.

Vi har også sagt, at der under administrationen af loven som hidtil vil blive taget hensyn til gartneriets særlige forhold, og at der herudover i særlige tilfælde ud fra en konkret vurdering, hvor det er nødvendigt at bevare et produktionsapparat, kan blive tale om mere vidtgående dispensationer fra strukturreglerne og fra visse af erhvervsreglerne.

Endelig har vi fået med, at ansatte på landbrugsbedrifter, der i øvrigt opfylder lovens strenge erhvervsbetingelser, ved køb af en landbrugsejendom kan påregne indtil 5 års dispensation fra bopælskravet, og desuden, at mindre ejendomme under visse forudsætninger, som der er redegjort for i besvarelsen af en række spørgsmål, kan suppleres, selv om de ikke kommer op over 15 ha, og til allersidst, at reglerne i § 18 a og 17 b skulle være tydeliggjort, sådan at det skulle være klart, at der ikke med loven sker nogen indstrækning i adgangen til anpartshandler i familiekredsen.

Hr. Bjørn Westh var inde på, at loven var vanskelig at administrere. Jeg må sige, at jeg tror ærlig talt, at loven danner et bedre administrativt grundlag i fremtiden.

Endelig skal jeg sige til hr. Larsen-Ledet, som havde nogle bemærkninger med hensyn til bevillinger til jordkøb og jordfordeling, at vi ikke kan være uenige om, at arronderingen i dansk landbrug kunne være bedre, end

den er. Det er et af de vigtigste hensyn i udformningen af netop landbrugsloven at sikre, at denne påvirker arronderingen i den rigtige retning. Jeg synes, det foreliggende lovforslag er et skridt i den rigtige retning, men jeg vil gerne være med til at se på, om vi kan aktivere den statslige deltagelse i løsningen af disse problemer.

Jeg vil også overveje, om den hidtidige indsats kan effektiviseres ydeligere. I år er situationen den, at jordfordelingsbevillingen ikke forventes opbrugt, så jeg synes, vi skal vende tilbage til spørgsmålet ved en senere lejlighed, og så vil jeg altså være villig til at se på det.

Jeg skal bare slutte med at sige tak for godt samarbejde om lovforslaget. Jeg har været glad for den debut med lovgivning, som jeg hermed har haft.

Bjørn Westh (S):

Jeg må sige til landbrugsministeren, at der har ikke været noget samarbejde om dette lovforslag. Jeg har været indkaldt til ét møde, hvor ministeren bad mig fortælle, hvad jeg mente om det, men hvor ministeren sagde, at hun desværre ikke kunne svare på nogen som helst spørgsmål eller give nogen som helst oplysninger, og siden har der ikke været nogen som helst kontakt. Det kalder jeg ikke samarbejde eller forsøg på samarbejde om at lave en bred lovgivning. Jeg mener faktisk overhovedet ikke, at der har været gjort et seriøst forsøg fra ministerens side på at prøve at få enderne til at nå sammen. Resultatet er da også dårligt.

Ordføreren for det ledende regeringsparti, som min partifælle hr. Risgaard Knudsen ville have sagt, sagde jo ligefrem, at der er bestemmelser, der er uheldige. Ordføreren for – så skal det vel være det næstledende regeringsparti – venstre, siger, at der er trods alt gode ting i det, og det er jo ikke ligefrem fanfarer i omtalen af et lovforslag, når ordførerne skal bruge den slags udtryk.

Hr. Povl Brøndsted siger, at socialdemokratiets ændringsforslag er mere restriktive. Det er de på visse områder, dér, hvor vi skal tilgodese de unge, der skal etablere sig, så priserne ikke bliver for høje, men med hensyn til skovejendomme er vi – for at bruge det udtryk – mere liberale, end hr. Povl Brøndsteds parti er i denne sag.