

[Energiministeren]

fund bør vi altid være parate til at overveje alternativer, men jeg har ikke set forslag, der var bedre end det nuværende.

Med hensyn til spørgsmålet om sektorforskningen, om man skal dele det op og oven i købet splitte Risøs aktiviteter op under flere ministerier, kan man selvfølgelig have forskellige opfattelser. Jeg skal blot her henvise til planlægningsrådet for forskningens synspunkter og holdninger, som helt klart er i modstrid med de synspunkter, SFs ændringsforslag er udtryk for.

Må jeg til sidst pege på den udvikling, der er sket. Det blev nævnt for et øjeblik siden her fra talerstolen, at der er sket en udvikling i de seneste 6-7 år på energiforskningsområdet. Jeg vil bare gøre opmærksom på, at når det drejer sig om f.eks. energibesparelser, har vi på energiforskningsprogrammet afsat et sted mellem 25 og 30 mill. kr. Når det drejer sig om vedvarende energi, har vi afsat 26 mill. kr. Når det drejer sig om miljørelaterede projekter, som SF også peger på, har vi afsat 16 mill. kr. Vi har altså på alle disse områder, hvad SF efterlyser, rent faktisk gjort en indsats, som er blevet optrappet med det energiforskningsprogram, som for nylig fik finansudvalgets godkendelse.

Jeg synes på denne baggrund ikke, der er grundlag for at indtage en positiv holdning til SFs ændringsforslag – tværtimod. Jeg vil anbefale, at man afviser forslagene, og vil afslutningsvis endnu en gang sige tak for den positive og velvillige behandling, et bredt flertal her i folketinget har givet dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 12 stemte for, 97 imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 13 stemte for, 97 imod.

§§ 1-4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling.

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 247:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af vin og frugtvin m.m.

(Fremsat 30/4 86. Første behandling 6/5 86. Betænkning 16/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Anden behandling af lovforslag nr. L 251:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Konsekvensændringer som følge af skattereformen og indkomstskattefrihed for erstatning for skader ved LSD-behandling).

(Fremsat 7/5 86. Første behandling 14/5 86. Betænkning 16/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.