

[Riishøj]

ningerne, kunne SF og de radikale have lavet et fælles forslag på det her område, det er jeg aldeles sikker på at man kunne.

Det er udmærket, at man diskuterer videre, det er sådan en måde at udsætte problemet på, men der er ikke fremkommet argumentation for at bevare energirådet nu, 6-7 år efter, at det radikale venstre selv stillede foreslaget om det. Jeg kan ikke se en argumentation fra fru Lone Dybkjær. Det er udmærket, at vi diskuterer tingene i sammenhæng, men det forklarer altså ikke, hvorfor den institution har en reel eksistensberettigelse nu.

I øvrigt er der det betænkelige ved at vedtage dette forslag nu, at vi er midt i diskussionen om beredskabsplaner ved atomkraftulykker, hvor forholdet mellem miljøministeriet og Risø naturligvis er et strukturproblem. Det ville være relevant, hvis atomkraftområdet kom under miljøministeriet, så det blev en miljøsag og ikke en energipolitisk sag. Det ville være relevant i forhold til, at man fik det ind i forbindelse med beredskabslovgivningen.

Så jeg er overbevist om, at grunden til, at de radikale stemmer imod i dag, simpelt hen er, at man ikke ønsker at genere regeringen med denne her sag.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det ville være utrolig tiltalende, hvis SF kunne acceptere, når vi ikke går ind for SFs forslag, at så er det somme tider, fordi vi simpelt hen synes, SFs forslag er forkerte, og ikke fordi vi ikke tør genere regeringen. Jeg vil godt sige til hr. Riishøj – og så beder jeg hr. Riishøj høre efter om, hvorfor vi ikke synes om hans forslag, hvad jeg rent faktisk har argumenteret for – at skulle vi endelig finde på at genere regeringen, så tror jeg nok, vi kan finde mere raffinerede forslag end lige præcis det her.

For det første føler jeg ikke, vi i dag skal nedlægge energirådet uden at erstatte det med noget andet. Dette andet har vi altså ikke kunnet nå frem til på nuværende tidspunkt. For det andet synes jeg, at det er udmærket, vi så gennemfører det, at vi ændrer Risøs formålsparagraf; det skulle vi under alle omstændigheder gøre. For det tredje synes jeg, at selv hr. Riishøj må acceptere, at

der er forskel på, om man har fremsat et forslag i 1979-80 eller i 1986. Der er faktisk sket noget på de seks år, bl.a. er der sket en kraftig udvikling inden for energiforskningen, så området ser totalt anderledes ud, end det gjorde dengang. Og alle de ting ved hr. Riishøj jo udmærket.

Men det er afgørende for mig at få diskuteret – og det er nok her, jeg ikke er enig med hr. Riishøj – om Risøs aktiviteter udelukkende skal knyttes til energiministeriet. Jeg synes ikke, at den måde, som vi har håndteret forskningen på under miljøministeriet, er lutter lykke. Jeg synes, det vil være meget fint, hvis vi inden for energiområdet kan lave det en smule anderledes, sådan at vi måske, når det kommer til stykket, får mindre politisk afhængige institutioner, end vi har under andre ministerier. Og dér synes jeg vi har nogle fordele med Risø.

Men jeg vil også godt sige til hr. Riishøj – dér tror jeg måske vi kan mødes – at det stiller nogle særlige krav til Risø om, at de skal leve op til den uafhængighed, leve op til, at de altså ikke udelukkende er knyttet til energiministeriet i den traditionelle sektorforsknings forstand.

Så jeg er simpelt hen grundlæggende uenig med hr. Riishøj i det her spørgsmål, og det er altså ikke for at genere regeringen, det er, fordi jeg ikke er enig med hr. Riishøj. Kunne vi så ikke bare diskutere den uenighed i stedet for at give det alle mulige toner, som ikke har noget med sagen at gøre? Men naturligvis er det meget forlangt, at hr. Riishøj ligefrem skal diskutere sagligt, for det vil jo kræve noget helt andet end den dér banale politiske diskussion.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Det var jo en ordentlig omgang!

Dette raffinerede forslag, som fru Lone Dybkjær nedsabler, er stadig væk helt identisk med det forslag, det radikale venstre har fremsat i folketinget, og det er altså det, som nu hånes og afvises. Det må vi nok lige have i baghovedet.

Den politiske situation og energisituationen har ændret sig kraftigt siden da, og den har vel ændret sig i den retning, at energirådet er blevet endnu mere overflødigt. Da energirådet blev oprettet, var der ikke en