

§§ 5-7, ændringsforslag nr. 3, § 8, således ændret, ændringsforslag nr. 4 og 5, § 9, således ændret, ændringsforslag nr. 6 om indsættelse af en ny paragraf, §§ 10-14, ændringsforslag nr. 7, § 15, således ændret, og §§ 16-22 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 om en ny affattelse af § 23 forkastedes, idet 55 stemte for, 66 imod.

Ændringsforslag nr. 9 og § 23, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10 om en ny affattelse af § 24 forkastedes uden afstemning.

§§ 24 og 25, ændringsforslag nr. 11 om indsættelse af 2 nye paragraffer, ændringsforslag nr. 12 om indsættelse af et nyt kapitel og § 26 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 13 og 14, § 27, således ændret, §§ 28 og 29 og ændringsforslag nr. 15 om indsættelse af en ny paragraf vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 16 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

§§ 30-33, ændringsforslag nr. 17 og 18, § 34, således ændret, ændringsforslag nr. 19, § 35, således ændret, § 36, ændringsforslag nr. 20, § 37, således ændret, ændringsforslag nr. 21 om indsættelse af en ny paragraf og §§ 38-40 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Povl Brøndsted):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **18) Anden behandling af lovforslag nr. L 85:**

*Forslag til lov om ændring af lov om energipolitiske foranstaltninger m.v. (Risøs formål).*  
(Fremsat 27/11 85. Første behandling 14/1 86. Betænkning 16/5 86).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

**Riishøj (SF):**

Fra SFs side er vi skuffede over, at socialdemokratiet og de radikale ikke har kunnet tilslutte sig de ændringsforslag, som vi har stillet. Nok især det radikale venstre må have et forklaringsproblem, for i lovforslag nr. L 139 fra folketingsåret 1979-80 har fru Lone Dybkjær, hr. Niels Helveg Petersen og hr. Dræbye fremsat forslag, der er fuldstændig identiske med de ændringsforslag, som vi stiller her. Her foreslås således energirådet nedlagt, og det foreslås, at Risøs aktiviteter skal underlægges energiministeriet, og de øvrige aktiviteter ved Risø underlægges de relevante ressortministerier.

Derfor vil jeg godt have præciseret, hvorfor det radikale venstre ikke i dag kan stemme for nøjagtig det samme, som det radikale venstre selv stillede forslag om for seks år siden. Der må være en eller anden form for forklaring, som er vigtig at få frem. Det vil jeg gerne spørge fru Lone Dybkjær og hr. Niels Helveg Petersen om.

**Lone Dybkjær (RV):**

Til hr. Riishøj vil jeg bare sige, at det er jo altså ikke sådan, at livet går i stå, fordi et radikalt forslag ikke bliver vedtaget, og det gælder desværre også inden for energipolitik. Selv om vi meget tit er ude for, at vi får vedtaget vore forslag fem år efter og også selv fortsat kan arbejde for dem, så har vi altså ikke været fuldstændig overbeviste om, at det