

[Ole Vig Jensen]

mærksom på i en mindretalsudtalelse fra det radikale venstre, at netop når det gælder miljøområdet og planlægningsområdet, finder vi, at her må der tages helt særlige hensyn; så ud over, hvad der står i frikommune-loven om, at der skal tages hensyn til befolkningens retssikkerhed og dens velfærd og sundhed, mener vi også, at det samme gælder på miljøområdet. Vi mener ikke, at nogen af de forslag, der foreligger, lægger op til, at der skulle ske forringelser og skader. Vi har tiltro til, at kommunerne også på dette felt vil handle ansvarligt. Men vi har gjort opmærksom på, at vi her synes, at der ligger et særligt ansvar hos miljøministeren for at påse, at man undervejs i forsøgsarbejdet netop ikke lægger op til, at der kan ske forringelser og skader.

Når det gælder planlovgivningen, har vi også lukket op for muligheden for forsøg generelt, som vi har sagt det vedrørende de andre områder; men også her må man sige, at netop på dette brede område, planlægningsområdet, hvor der gennemføres forsøg i enkelte kommuner, som på ingen måde kan siges at dække landet ind, siger vi allerede på nuværende tidspunkt, at det ikke er givet, at der kan drages landspolitiske konsekvenser af et forsøg i en enkelt kommune på et eller andet planlægningsområde. Men det må vel i øvrigt være sådan, at hvad angår de fleste af forsøgene, bliver det folketingets opgave til allersidst at afgøre, hvad der skal fremmes, og hvad der skal afvises, når vi får forelagt forsøgsresultaterne.

Vi kan stemme for lovforslaget ved dets tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg forstår, at det radikale venstre og hr. Ole Vig Jensen sætter deres lid til ministeren i forbindelse med disse forsøg. Det radikale venstre har i sit betænkingsbidrag skrevet: »Frikommuneforsøg, der medfører miljøskader, kan derfor ikke godkendes af miljøministeren.«

Jeg vil godt spørge hr. Ole Vig Jensen, hvad han har at have sin tillid i. Når man nemlig læser andetsteds i betænkningen, siger regeringen jo direkte, at der ikke skal stilles krav til det konkrete indhold af forsøgene.

Den udmærkede og rigtige bemærkning, det radikale venstre har skrevet i sit betænkingsbidrag, har altså desværre ikke hold i det, som regeringspartierne har skrevet i deres betænkingsbidrag. Derfor vil jeg gerne høre, hvad tilliden egentlig bunder i.

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg skal sige til fru Dorte Bennedsen, at tilliden begrundes sig i to ting, og den ene er dette folketings almindelige store opmærksomhed omkring disse sager. Jeg er helt overbevist om, at der er mange, der med interesse vil følge sagen og også vil være opmærksomme på, om denne lovgivning undervejs vil kunne medføre konsekvenser, som vi ikke ønsker.

Så har vi klart tilkendegivet – og det vil undre mig, hvis ikke miljøministeren vil kunne bekræfte det – at ministeren som den dagligt ansvarlige for området vil følge forsøgene og netop, som det er betonet også fra vor side, eventuelt kunne gribe ind og standse forsøg, der ville kunne medføre skader af den art, som jeg her har nævnt.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg forstår på hr. Ole Vig Jensens svar, at det radikale venstres tillid bygger på, at det ikke tror på indholdet af de ord, regeringspartierne har skrevet i betænkningen. Det er betryggende.

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

Igen til fru Dorte Bennedsen. Jeg er ked af, at jeg ikke fik givet den tredje begrundelse, som i øvrigt er meget afgørende.

Jeg har tillid til, at der ikke er nogen kommuner, der i deres forsøgsarbejde vil gennemføre projekter, der kan medføre de skader, som både fru Dorte Bennedsen og jeg ville være betænkelige ved og ikke ønsker. Den tillid har jeg til kommunerne. Det er udgangspunktet for dette her, og derfor mener jeg, at fru Dorte Bennedsens bekymringer er uforholdsmæssige.

(Kort bemærkning).