

[Taanquist]

f.eks. statens sparede penge til dagpenge, kontanthjælp osv.

Hvordan skulle man kunne ansøre kommunerne til at foretage forsøg, hvis besværet er deres, men gevinsten statens?

Så ved jeg godt, at ministeren taler om, at der er afledede virkninger, og afledede virkninger er gode at argumentere med, men de skæpper forfærdelig lidt i den kommunale kasse eller på de kommunale budgetter. Netop på disse områder, der er så vigtige med henblik på en udvidelse af beskæftigelsen i kommunen, burde regeringen give kommunerne et incitament til at gå i gang. Nu har vi en fornemmelse af, at ministeren egentlig helst vil hindre kommunerne i at gå i gang med forsøg.

Vi har også stillet ændringsforslag om, at de udgifter, kommunerne måtte have ved forsøgene, holdes uden for de strafferammer, som regeringen lægger på kommunerne; det synes for os ganske naturligt.

Endelig foreslår vi, at der afsættes et beløb til en kvalificeret evaluering af forsøgene, således at disse evalueringer kan foretages af et uafhængigt videnskabeligt institut, f.eks. Amtskommunernes og Kommunernes Forskningsinstitut. Det kan da ikke afhænge af tilfældigheder, hvor kvalificeret en evaluering der sker af forsøgene, og det bør da slet ikke være en tilfældighed, om der i det hele taget sker en evaluering, f.eks. om kommunen har de nødvendige midler uden senere at blive straffet af indenrigsministeren til at betale for evalueringen, eller om de tilfældigvis får bevilget pengene fra en af de fonde, som ministeren henviser til at de bare kan søge hos.

Jeg skal stærkt anbefale, at man stemmer for de ændringsforslag, der er stillet af socialdemokratiet og socialistisk folkeparti.

Leif Hermann (SF):

Jeg skal begrænse min indsats til det afsnit i lovforslaget, der vedrører miljøministeriets område.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi i socialistisk folkeparti, da vi læste dette afsnit, nok syntes, at man her forsøgte at smugle en del ting ind i lovforslaget, som folkettinget faktisk tidligere har taget stilling til og ikke ønsket at have med at gøre. Det drejer sig om spørgsmålet om flytning af zonenlovskompetencen, og det drejer sig om

spørgsmålet om kvalitetskontrollen med kommuneplaner og lokalplaner. Det er stadig væk ikke under udvalgsarbejdet lykkedes at få noget mere at vide om, hvad i grunden meningen er med at komme løbende med dette 1 år efter, at folkettinget har sagt nej til at optræde på den facon.

Når vi alligevel er gået med til et par ændringsforslag, hænger det sammen med det ændringsforslag, der vedrører naturfredningslovens § 43. Der foreligger her et forsøgsprojekt og et overordentlig velbeskrevet forsøgsprojekt. I en sådan situation har vi altså ikke så store betænkeligheder ved det, og vi mener, at der i dette forsøgsprojekt er rimelig styring og rimelig snor.

Dernæst kan vi nok heller ikke have så forfærdelig meget imod, at man inden for vandforsyningslovens område eksempelvis henlægger den konkrete sagsbehandling i Københavnsområdet til amtskommunen, sådan som ændringsforslag nr. 8 bl.a. hjemler det.

Men man kunne godt – nu skal jeg ikke uddybe det – rejse spørgsmålet om, hvorvidt ordet forsøg ikke i forbindelse med denne lov har fået et andet og langt mere bredt indhold, et langt mindre kvalificeret indhold, end ordet almindeligvis bør have, men det vil vores ordfører, hr. Agerschou, ved tredje behandling gøre noget mere ud af.

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg skal sige her til indledning, at i det radikale venstre kan vi støtte de af indenrigsministeren stillede ændringsforslag, og at vi må stemme imod de øvrige.

Vi glæder os imidlertid over, at det allerede nu er tilkendegivet, at der kan skabes bred politisk enighed om at fremme denne lovgivning og dermed mange af de forslag om forsøgsprojekter i kommunerne, som dette lovforslag åbner mulighed for.

Vi har anlagt det overordnede synspunkt, at vi ikke på dette tidspunkt, i denne indledende fase, vil gøre os til dommere over forsøgsprojekternes lødighed og endnu mindre over værdien og kvaliteten af et forsøgsresultat, som ikke er kendt. Derfor vil vi over hele linjen være positive over for, at der kan gennemføres forsøg.

Vi har imidlertid også i relation til nogle af de ændringsforslag, der er stillet, gjort op-