

[Løvig Simonsen]

en sådan måde, at vi får et rimeligt grundlag at tage en, skal vi sige evaluering på, så vi kan se, om dette kan fremmes yderligere eller det skal ændres på en eller anden måde, således at vi efter den periode, som er angivet i redegørelsen, har en rimelig chance for at vurdere, også hvorledes projekterne kan videreudvikles. Det, jeg især gerne vil lægge vægt på over for ministeren, er, at i hvert tilfælde ét af disse projekter bliver et område, som strækker sig over mere end ét amt, og det gør jeg, fordi, som jeg har sagt nogle gange, naturen jo ikke holder op ved amtsgrænser, og jeg har indtryk af, at vi er enige med ministeren om, at vi ikke skal rykke ved kompetencen. Derfor er det så vigtigt, at vi får fat i et eller to, måske tre amter, der er interesserede i at samarbejde om et sådant projekt, så vi på baggrund deraf også kan få de erfaringer med.

Endelig er jeg også glad for at kunne sige, at når man så får disse naturparkprojekter, bliver der lokale, skal vi kalde det naturparkråd, der behandler de interesser, der kan være vedrørende en sådan naturpark, dvs. friluftslivets organisationer, naturfredningsorganisationer og selvfølgelig også de berørte lodsejere.

Vi er i socialdemokratiet tilfredse med, at vi har fået opbakning til vores forslag, og så vil forsøgene vise, om ikke det er en tanke, som kan videreudvikles fremover.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges med 116 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, VS og KrF) mod 4 (FP).

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til miljøministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 92:

Forslag til folketingsbeslutning om det sociale udvalgs forpligtelser i forbindelse med

uden- og indenretlig afhøring af børn og unge under 18 år.

Af Carsten Andersen (SF) m.fl.

(Fremsat 7/2 86. Første behandling 2/4 86. Betænkning 15/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Carsten Andersen (SF):

Forretningsordenens § 30 forhindrer mig desværre i at takke ministeren og udvalget for et godt og dejligt, måske også til tider hyggeligt, samarbejde, som det blev lovet ved førstebehandling.

Under udvalgsarbejdet er det blevet oplyst, at beslutningsforslaget ikke umiddelbart vil have konsekvenser for justitsministeriets administrative retningslinjer vedrørende børn og unge, som justitsministeriet stadig væk har under overvejelse. Det må opfattes sådan, at justitsministeriet mener, at der ikke er nogen konflikt mellem beslutningsforslaget og justitsministeriets overvejelser, samt at justitsministeriet vil sikre, at der i givet fald bliver den fornødne koordination mellem retningslinjerne til de sociale udvalg.

Det er endvidere oplyst, at politiet er indstillet på at udforme en bestemmelse, hvorefter det, så vidt det er praktisk muligt, skal underrette forældre til børn under 15 år, der tilbageholdes af politiet.

Spørgsmålet om psykologisk-pædagogisk bistand til piger, der hos politiet eller i retten afhøres som ofre for voldtægt, har været behandlet i udvalget. Det er af socialministeren oplyst, at som udgangspunkt vil den fornødne bistand kunne varetages af erfarne medarbejdere, som ikke nødvendigvis har en speciel psykologisk-pædagogisk uddannelse; men socialministeriet er indstillet på at overveje spørgsmålet, hvis erfaringerne skulle vise, at der er et klart behov for en psykologisk-pædagogisk bistand.

Socialministeriet peger på, at andre grove sædelighedsforbrydelser samt almindelig vold kan virke lige så belastende som voldtægt, og at det er mindre hensigtsmæssigt at opstille kønsbestemte regler. Jeg kan erklære mig enig i de betragtninger, der er fremsat fra både justitsministeriets, politiets og socialmi-