

[Margrete Auken]

skingrende klart igennem, at det ikke blot er socialisterne, men at det også er de kristelige og de konservative, der mener det. Og hvis Birgitta Dahl indrømmer, at værket er fejlplaceret – og det er hun mumlende begyndt at gøre, det har jeg også hørt – så skal det lukkes. Det er den eneste logiske konsekvens af at erkende det.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Af hensyn til historien føler jeg, det er berettiget at sige, at aftaler mellem Sverige og Danmark selvfølgelig ikke foregår ved, at vi accepterer et svensk diktat. Det gør vi fortsat ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 72 stemmer (S, SF, RV, VS og FP) mod 55 (KF, V, CD og KrF).

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til miljøministeren.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15

Mødet udsat kl. 12.03

Mødet genoptaget kl. 13.15

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 68:

Forslag til folketingsbeslutning om danske naturparker.

Af Løvig Simonsen (S) m.fl.

(Fremsat 16/1 86. Første behandling 4/2 86. Betænkning 16/5 86).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Løvig Simonsen (S):

Jeg vil gerne takke for den velvillige behandling, vores forslag har fået dels i udvalget, dels af ministeren. Jeg vil gerne sige, at det var måske ikke det, det tegnede til ved første behandling; da blev det udtrykt fra mange partiers side, at det var en tanke, som man nok kunne støtte, men der var ikke noget endeligt tilsagn fra partierne.

Det er der så blevet hen ad vejen, og det tror jeg bl.a. har noget at gøre med, at ministeren har sendt miljøudvalget en redegørelse om naturbevaring og friluftsliv, hvori disse tanker her er indgået.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi her kan få åbnet for nogle pilotprojekter, og det gør jeg, fordi vi i socialdemokratiet har den opfattelse, at hvis man gør det på den rigtige måde, så vil både naturbeskyttelse, naturbevaring og friluftsliv kunne fungere i et sådant område uden at ødelægge og konkurrere med hinanden. Jeg tror altså, det er vigtigt, at vi får nogle projekter, hvorved vi får undersøgt, om det ikke kan lade sig gøre at lade disse tre ting gå op i en højere enhed.

Det andet, jeg vil sige, er, at det er selvfølgelig vigtigt – det fremgår jo også af det aktstykke, som er gået gennem finansudvalget, vedrørende tilskud til naturvejlederne – at både ministrene og vi lægger vægt på, at der kommer den nødvendige naturvejledning og information.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg må henstille til medlemmerne, at de, hvis de skal tale sammen, gør det, så det ikke kan høres. Det andet er meget ubehageligt for den, der er på talerstolen.

Løvig Simonsen (S):

Vi er enige om, at en af de forudsætninger, der skal til, er, at der gives den fornødne vejledning og information i, hvilke muligheder der er i et naturparkområde, både når det drejer sig om naturoplevelser og om rene friluftaktiviteter, og selvfølgelig også de kulturelle muligheder, der findes inden for et sådant område.

Det tredje, jeg skal sige, er, at det, der er vigtigt i disse 3–4 pilotprojekter, som vi nu får tid til at vurdere og også får en midtvejsredegørelse for – hvad jeg selvfølgelig er meget interesseret i – er, at de bliver udvalgt på