

[Miljøministeren]

Den svenske statsminister, Ingvar Carlsson, oplyste under en pressekonference i København den 14. maj, at energirådet foruden en række vurderinger af sikkerhedsmæssige spørgsmål i forbindelse med de svenske atomkraftværker er blevet pålagt at foretage en særskilt vurdering af de økonomiske og miljømæssige konsekvenser ved lukning af Barsebäckværket.

Ingvar Carlsson oplyste endvidere, at energirådets vurderinger påregnes afsluttet i løbet af 1986, hvorefter de politiske drøftelser påbegyndes.

Det er den danske regerings håb, at Barsebäck får førsteprioritet, når Sverige realiserer beslutningen om afvikling af kernekraften, men den danske regering respekterer også fuldt ud den svenske regerings suveræne ret til at træffe beslutning herom.

På baggrund af den svenske regerings tilkendegivelse, som bl.a. afspejler en forståelse for den danske regerings bekymringer over Barsebäckværkets placering, kan regeringspartierne – og dermed selvfølgelig også regeringen – fortsat ikke støtte beslutningsforslaget.

Men for at der ikke skal dannes myter om regeringspartiernes holdning, vil jeg gerne sige, at alle i regeringspartierne med glæde ville se, at Barsebäckværket blev lukket så hurtigt som muligt.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (VS):

Det er udmærket, at miljøministeren tager ordet, men jeg undrer mig ærlig talt noget over, at der ikke er én eneste ordfører fra de borgerlige partier, der går op og siger noget her. Jeg vil gerne lige læse noget højt fra førstebehandlingen, som hr. Steffensen fra kristeligt folkeparti sagde – Folketingstidende 1985-86, sp. 10684 f.:

»... at vi må samle alle kræfter om at sige til vort svenske broderfolk: I har taget beslutning om at nedrosle jeres atomkraftværker. Vi vil bede jer om, at I gør det så hurtigt som muligt...«.

Jeg vil gerne have at vide: er det hr. Steffensens holdning? Er det regeringens holdning? Er det også holdningen hos ordførerne for de konservative, for CD og for venstre? Hvis det er det, hvorfor står det så ikke i betænkningen?

Dernæst vil jeg gerne spørge miljøministeren, om han, hvis det er hans holdning, nu vil give os en garanti for, at han, når han nu henvender sig til den svenske regering, efter at et flertal herinde har vedtaget forslaget, også vil fremføre, at det er regeringens holdning – altså ud over flertallets holdning – at man på det kraftigste anmoder om, at Barsebäck under alle omstændigheder bliver nedlagt som det første værk.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup (S):

Miljøministeren sagde, at han respekterede den svenske regerings ret til at træffe beslutning. Vi er selvfølgelig også helt klar over, at det er den svenske riksdag, der skal træffe en beslutning om Barsebäck's lukning – det anfægter vi ikke – men den ret, vi henviser til, er en moralsk ret. Når vi i Danmark har sagt nej tak til atomkraft, behøver vi ikke at skulle acceptere, at der er anbragt atomkraftværker på et sådant sted, at de truer dansk område ved et udslip.

Derfor vil jeg bede miljøministeren bekræfte, at den henvendelse, han retter til den svenske regering, når dette forslag om lidt er vedtaget af folketinget, er en henvendelse om lukning af Barsebäck nu.

Margrete Auken (SF):

Vi er i det hele taget lidt afmægtige i denne situation, for næsten ligegyldigt hvad vi vedtager, afhænger alt jo af, hvordan Sveriges regering modtager det, og hvad der bliver sagt, og på den baggrund glæder jeg mig meget over, at ministeren her sagde, at regeringspartierne ønsker Barsebäckværket lukket så hurtigt som muligt, men jeg ville gerne have en forklaring på, hvorfor det ikke står i betænkningen. Det var en stor overraskelse, at regeringspartierne ikke som et minimum dog afstod fra at stemme, og jeg kan simpelt hen ikke forstå betænkningens bidrag fra regeringspartiernes side. Jeg undrer mig som fru Anne Grete Holmsgård også over, at vi ikke hører noget til dem. Det er overraskende, men det må blive deres problem.

Dernæst vil jeg lige sige noget om beredskabet; nu hørte vi det en gang til. Jeg mener, vi skal have et beredskab både for Greifswald, for de vesttyske værker og tydeligvis også for de sovjetiske, og vi skal i