

[Tinning]

at sende sagen tilbage til udvalget, eller hvad folketinget i øvrigt måtte ønske i denne sag, kan ikke være socialministerens bord, bør heller ikke være det, er det heller ikke.

I forlængelse af fru Aase Olesens bemærkning vil jeg bede socialministeren om at komme med en rent oplysende replik. Jeg mener, at det vil være noget af det mest uvittige at forhindre socialministeriet i overhovedet at foretage sig noget som helst med hensyn til information om den kommende delpensionsordning fra nu af og frem til oktober. Ingen kan jo informere, hvis det ligger i luften, at ordningen måske bliver ændret, fordi der kommer et beslutningsforslag, hvortil vi ikke kender det radikale venstres holdning.

Jeg vil derfor bede socialministeren beskrive over for folketinget, så det kan indgå i vores overvejelser om, hvordan vi skal tilrettelægge det videre arbejde med dette forslag, hvilke konsekvenser det vil have rent administrativt, hvis det bliver sådan, at vi nu vedtager dette lovforslag og derpå får et beslutningsforslag, som muligvis laver ordningen om, men som tidligst kan blive færdigbehandlet i løbet af oktober.

**Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):**

Som svar på hr. Tinnings spørgsmål skal jeg understrege, at delpensionsordningen omfatter hundreder og hundreder af tusinder af mennesker, og jeg kan ikke se nogen begrundelse for, når folketinget forhåbentlig om lidt vedtager dette lovforslag, at man ikke, som det allerede er forberedt, skulle gå i gang med en information til disse hundreder og hundreder af tusinder af mennesker om, hvordan delpensionsordningen ser ud, og hvilke betingelser der er. Om så et beslutningsforslag til efteråret udvider kredsen, kan da ikke hæmme informationen af denne store kreds.

Der er jo ikke tale om, at der så vil blive flertal – det går jeg da ud fra – for at begrænse ordningen for nogle af dem, der er i den. Der vil altså kun være tale om en udvidelse, hvis beslutningsforslaget skulle blive vedtaget, og jeg ville nok finde det glædeligt, hvis vi kunne vente med at få et beslutningsforslag vedtaget, til vi havde en anelse om, hvad det er for mennesker, vi taler om.

**Formanden:**

Det er en procedureforhandling, vi har i øjeblikket, og jeg har givet mulighed for både at stille opklarende spørgsmål og at få dem besvaret, men jeg vil gerne understrege, at vi genoptager forhandlingen om lovforslaget, når vi er færdige med procedureforhandlingen og afstemningen.

Hermed sluttede forhandlingen om forslaget om standsning af lovforslagets behandling og henvisning til fornyet udvalgsbehandling.

### *Afstemning*

Forslaget om, at behandlingen af lovforslaget standses, og at det henvises til fornyet udvalgsbehandling (af Tinning (VS)), forkastedes, idet 60 (S, SF og VS) stemte for, 71 (KF, V, RV, CD, KrF og FP) imod.

**Formanden:**

Vi vender herefter tilbage til forhandlingen om lovforslaget som helhed.

### *Forhandling*

**Tinning (VS):**

Forenkling af sagsgangen og afbureaukratisering var jo nogle af den siddende regerings slagord, da den indtog sine pladser. Det kniber lidt med at leve op til det, men det skal ikke få os til at sidde sommeren over og komme med et beslutningsforslag i starten af oktober, så det hele kan blive så besværligt som overhovedet muligt.

Jeg vil derfor godt love, at vi udarbejder vores beslutningsforslag og fremsender det både til ministeren, og hvem der ellers måtte være interesseret, og til ordførerne – ikke mindst til fru Aase Olesen, så fru Aase Olesen får mulighed for meget hurtigt at tage stilling og måske rent uformelt så kan oplyse om, hvordan det radikale venstre agter at stemme, når vi engang når så vidt.

Vi havde håbet ved denne rimeligt stilfærdige manøvre at få en hurtig afklaring af sagen inden ferien. Nu har et flertal altså ønsket, jeg ved ikke hvad, og det må vi så prøve at leve med, som vi i øvrigt lever med flertallet.