

[Tinning]

købet, at det skal vi gøre i positiv ånd. Vel vil vi ej!

Det er rigtigt, at man kalkulerer med, meget rimeligt endda, besparelser på efterlønsordningen, fordi en del folk, som ellers ville være gået på efterløn, kommer til at gå på delpension. Det, jeg siger, er, at så sker der naturligt nok en undergravning af efterlønsordningen. Det behøver vi ikke at diskutere frem og tilbage, sådan er det bare, og jeg siger, at det tror jeg er et vigtigt formål for nogle af dem, der er med. Der er ikke nogen, der har sagt: nu gør vi det her, fordi vi vil undergrave efterlønsordningen. Det ved jeg. Men mange har sagt: vi ved godt, at det undergraver efterlønsordningen, og det er der så ikke noget at gøre ved.

Så har man sagt, at det, vi vil, er at sikre alle folk adgang til delpension. Så siger jeg: ja men det passer jo ikke; der er jo nogle folk her. Det betyder ganske vist, at man skal indføre et adgangskriterium med hensyn til delpensionsordningen, som har at gøre med A-kasser, det ved jeg godt, og det vil man ikke. Og hvorfor vil man ikke det? Vil man alligevel ikke have folk på delpension?

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Positiv ånd eller ikke positiv ånd, må jeg spørge hr. Tinning, og jeg vil også gerne rette spørgsmålet til socialdemokratiet: vil socialdemokratiet og venstresocialisterne stemme for delpensionsforslaget, hvis denne gruppe, som er meget lille, men hvis størrelse vi ikke kender nøjagtigt, bliver omfattet af delpensionsordningen?

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg er ked af, at socialministeren åbenbart ikke har haft mulighed for at høre mit ordførerindlæg.

Vore hovedindvendinger imod delpensionsforslaget er for det første, at man tager pengene fra den sociale pensionsfond, og for det andet, at der ikke bliver tale om en ret til delpension, men en mulighed afhængig af den enkelte arbejdsgivers velvilje. Det er vores hovedindvendinger.

Derudover siger jeg, at der er en gruppe, der kunne komme på delefterløn – det vil man ikke have – og som nu ikke kommer på delpension. Så siger jeg til dem, der udgør

flertallet, at når man åbenbart vil lave det her, når der bliver en delpensionsordning, så tillader jeg mig i al stiftfærdighed – hvad skal vi kalde det? – at give en smule teknisk bistand og siger: ja men dette lille problem burde I løse, når nu I er i gang. Det er alt.

Det er da ikke sådan, at hvis regeringspartierne lover i det mindste at lave deres arbejde ordentligt, i det mindste at leve op til deres egne meget begrænsede løfter, så vil vi stemme for deres politik. Selvfølgelig gør vi da ikke det. Det eneste, jeg siger, er, at når man vil lave det dér, så lav det i det mindste sådan, at disse folk kan komme med!

Som direkte svar på socialministerens spørgsmål: nej, vi vil ikke stemme for, bare fordi regeringspartierne lever op til det, de selv går rundt og siger, men vi vil godt bede dem gøre det. Stadig væk synes vi, at det er en del af vores opgave at begrænse de urimeligheder, som følger af det, flertallet foretager sig. Det bidrager vi gerne med, men selvfølgelig stemmer vi imod, når vi mener, det er noget makværk alt i alt.

Formanden:

Jeg skal, inden vi fortsætter forhandlingen, give den oplysning, at der vil blive frokostpause fra ca. kl. 12 til kl. 13.

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Det har været en klar forudsætning for socialdemokratiet fra starten, at alle grupper fik en ordning, så de havde mulighed for at gå på delefterløn eller delpension. Det har vi sagt fra starten. Vi har været klar over, at vores eget delefterlønsforslag udelod tjenestemændene, selvstændige erhvervsdrivende, medhjælpende hustruer osv., og vi har sagt, at vi meget gerne vil diskutere, hvordan vi sikrer disse grupper. Det har ikke kunnet lade sig gøre med den model, socialdemokratiet har ønsket gennemført, selv om vi har været helt åbne over for en løsning af tekniske problemer. Arbejdsministeren pegede på ét i sin tilbagemelding om delefterlønsforslaget. Nu vel, sådan har det været.

Jeg håber ikke, at jeg skal forstå socialministerens spørgsmål til socialdemokratiet således, at hvis socialdemokratiet siger, at vi ikke vil stemme for delpensionsforslaget, så vil socialministeren ikke interessere sig for