

[Tinning]

skyldninger, som ligger øverst, når man griber ned i den bureaukratiske pose med undskyldninger, er: undersøgelse. Ministeren siger: jeg vil godt; hvis udviklingen måtte antyde, at det kunne være nødvendigt at ændre nogle adgangskriterier, vil jeg godt overveje at lave en sådan ændring, så disse folk kan komme ind, og sniksnak og frem og tilbage. Det kan de folk ikke bruge til noget.

Det, der derfor burde ske nu, hvor det er afklaret, at vi ikke får en delefterløn, men en delpension, var, at regeringspartiernes ordførere og fru Aase Olesen og ministeren sagde: vi sikrer selvfølgelig, at de folk kommer med. Alt, hvad vi har sagt, er jo gået ud på, at vi ikke ville udelukke nogen. Alt, hvad vi har sagt, er jo gået ud på, at alle skal have mulighed for at komme med, i hvert fald den gruppe, vi her taler om. Det bør derfor ændres nu, hvis det skal udskydes til undersøgelser i en uvis fremtid.

Det er den klassiske formulering: viser udviklingen, at der er behov for en udvidelse af adgangskriterierne, vil jeg være indstillet på at foreslå en ændring. Viser udviklingen! Der er da ikke nogen, der behøver at vente på udviklingen. Der er nogle folk, der ikke kan komme med, og som gerne vil med, som burde med, og som ministeren og andre har sagt skulle med. Altså burde der i det mindste laves en sådan ændring. Sker det ikke, er det ret klart, desværre, at meget af det, der er blevet sagt, er noget hykleri.

Om forslaget skal jeg sige helt kort – det har vi sagt før – at vi stemmer imod, dels fordi det ikke drejer sig om en ret for den enkelte til at komme på delpension, men om en mulighed, der er fuldstændig afhængig af ens arbejdsgivers gode vilje, dels fordi det nu er, ja, jeg ved ikke hvilket nummer i rækken af tyverier fra den sociale pensionsfond; det er urimeligt at bruge pengene fra den sociale pensionsfond på det her. Også af den grund vil vi stemme imod.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Til det sidste vil jeg sige, at hvis det er så afgørende, at vi ikke har fået endeligt afklaret spørgsmålet om disse grupper, så synes jeg, man skulle se på, at ministeren faktisk har svaret temmelig positivt. Så hvis det er det, der er det afgørende, synes jeg egentlig,

at hr. Tinning skulle tage det i den positive ånd og stemme for forslaget.

Det her med, at det skulle være et angreb på delefterlønnen, er en af de myter, socialdemokratiet og andre forsøger at skabe, og det er der ikke tale om. Der kommer en anden ordning, og det er da muligt, at der, hvis den ordning er bedre, er flere, der vil benytte den. Er det et angreb på delefterlønnen? Ja, det er altså et tilbud om noget, som nogle åbenbart opfatter som bedre; det kan man da ikke have noget imod.

Nej, jeg tror snarere, at det her handler om, hvorvidt man vil tage mere hensyn til A-kasserne end til de mennesker, der ønsker en delpension. Jeg er desværre bange for, at det i virkeligheden er det, det handler om.

Som sagt: hvis det i virkeligheden er hr. Tinnings problem med disse grupper, synes jeg, vi hellere skulle prøve at drøfte det og så se, om vi ikke i enighed skulle vedtage den her ordning.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Jeg er nødt til at sige til fru Hanne Severinsen, at positiv ånd plejer vi ikke at bruge til noget som helst, når det drejer sig om regeringspartier. Vi vil se handling, men det eneste, vi har fået, er lidt positiv ånd sat på papir af ministeren.

Ministeren siger: jeg vil afvente udviklingen. Ja men der er ikke nogen grund til at afvente noget som helst. Vi ved, at der er en gruppe, som alle har sagt burde kunne komme på delpension. Det kommer den ikke, men den kan afvente udviklingen, og ministeren vil være villig og indstillet og frem og tilbage. Det kan de ikke bruge.

Der står endda i ministerens eget svar, hvordan man kunne ændre adgangskriterierne for at tilgodese denne gruppe. Jeg ved godt, at vi ikke ved, hvor mange det er, og derfor kan vi ikke lave økonomiske konsekvensberegninger, men der er altså ikke noget problem i at sætte sig ned med et stykke papir og en kuglepen, eventuelt med en embedsmand til at skrive, og lave det ændringsforslag, som skal bruges for at imødekomme det her, for at løse det her problem. Det kan gøres herude bagved i løbet af ti minutter, men sker det? Nej, vi skal afvente udviklingen, og så siger fru Hanne Severinsen oven i