

[Annelise Gottfredsen]

Indstilling

1. Ejendomsmægler Kirsten Jacobsen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 25. maj 1986.

2. Kontorassistent Sonja Mikkelsen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 26. maj 1986.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 135:

Forslag til lov om arbejdsmiljø i Grønland.
(Fremsat 22/1 86. Første behandling 31/1 86. Betænkning 14/3 86. Anden behandling 18/3 86. Ændringsforslag af 3/4 86 af Hanne Thanning Jacobsen (SF)).

Der var stillet 1 ændringsforslag af Hanne Thanning Jacobsen (SF) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Til § 2

Af Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Stk. 4 udgår.

Bemærkninger

Forslagsstilleren ser ingen grund til, at loven ikke skal gælde for de amerikanske baser i Grønland.

Ændringsforslaget sættes først til forhandling.

Forhandling

Ikast (KF):

Da den fungerende formand for Grønlandsudvalget, fru Karen Thurøe Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg som den først valgte her ved tredjebehandlingen fremkomme med følgende indstilling:

Efter at lovforslaget ved anden behandling på ny blev henvist til udvalget, har udvalget

behandlet det i nogle møder og har herunder haft samråd med arbejdsministeren, ligesom der er stillet enkelte skriftlige spørgsmål.

Herefter indstiller et flertal, udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis medlemmer, lovforslaget til vedtagelse uændret.

Et mindretal, socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget, vil redegøre nærmere for stillingen her ved tredje behandling.

Pelle Voigt (SF):

Socialistisk folkeparti har fremsat et ændringsforslag til lovforslaget om arbejdsmiljø i Grønland, der stryger den paragraf i lovforslaget, som omhandler arbejdsministerens ret til under særlige omstændigheder, efter særlige aftaler, at fastsætte særlige arbejdsmiljøregler for de dansk-amerikanske forsvarsområder i Grønland.

Efter vor opfattelse har den udvalgsbehandling, som netop har fundet sted, og de bilag, som er blevet forelagt for udvalget, ganske klart dokumenteret, at den pågældende bestemmelse, som arbejdsministeriet selv har påpeget i adskillige skrivelser til udenrigsministeriet, i bedste fald er fuldstændig overflødig.

Men dertil kommer, at den argumentation, som i denne sag er fremsat fra udenrigsministeriets side, på en lang række punkter er overordentlig haltende og så tvivlsom, i den grad baseret på antagelser og formodninger, at man må anse det for meget, meget tvivlsomt, om den overhovedet holder tæt.

Vi er også bekendt med, som det er blevet vist under udvalgsbehandlingen, at undtagelsesbestemmelsen faktisk aldrig nogen sinde har været anvendt, at de særlige regler, som arbejdsministeren har mulighed for at udarbejde, aldrig nogen sinde er blevet udarbejdet, og at bestemmelsen i den hidtidige lov dermed udelukkende har tjent til at skabe usikkerhed omkring retstilstanden på arbejdsmiljøområdet på de dansk-amerikanske forsvarsområder.

Af den udenrigsministerielle argumentation, som er fremlagt på bilag i udvalget, fremgår, at man til grund for sin indstilling til problemet lægger baseaftalerne og den såkaldte statusoverenskomst, som er indgået i NATO omtrent samtidig.

Det interessante er imidlertid, at baseaftalen fra Grønland overhovedet ikke efter