

[Svend Auken]

en masse sukkergodt. Lad os dog slippe for denne unødvendige snak.

Man har fra regeringens side bebudet, at man til efteråret ville komme med forslag, der fjerner dyrtidsreguleringen for en lang række offentlige sociale ydelser, det være sig dagpenge, det være sig boligstøtte, det være sig familiedydelser af forskellig art. Så har man som modydelse hertil sagt, at man selvfølgelig også ville fjerne indekseringen på andre områder. Her er man imidlertid ikke særlig konkret, og jeg skal derfor i dag spørge, da jeg har den glæde, at såvel finansministeren som arbejdsministeren og endog statsministeren er til stede, om det også betyder, at dyrtidsreguleringen af afskrivningsgrundlaget i skattelovgivningen af regeringen vil blive foreslået ophævet til efteråret i forbindelse med denne afindeksering af økonomien. Jeg venter naturligvis at få et svar herpå.

Ministeren har som begrundelse for sit indgreb over for arbejdsmarkedet, sit ensidige, ikke-forhandlede indgreb over for arbejdsmarkedet, givet to begrundelser. Den ene er, at man nu har vasket tavlen ren. Jeg har allerede sagt til pressen, at det minder lidt om en misdæder, der bryder ind i rigsregistraturen og fjerner sin egen straffeattest og derefter siger: nu er tavlen vasket ren. Tavlen er jo ikke vasket ren med dette forslag.

Den anden begrundelse, man giver, er, at dette forslag vil bidrage til nedbringelse af prisstigningerne i samfundet. Den altovervejende årsag til, at vi har en så lav inflation, som vi har i øjeblikket, er naturligvis det betydelige fald i de internationale råvare- og energipriser.

Jette Thomsen (KF):

Det kommer såmænd ikke bag på mig, at socialdemokratiet er imod dette forslag, for de har jo været imod alt, hvad denne regering er kommet frem med, så man kunne næsten få det indtryk, at det er den væsentligste grund.

Men vi ved jo, at før regeringen i 1982 suspenderede dyrtidsreguleringen, bidrog den samme selvstændigt til at forstærke inflationen, så den galoperede så meget, at ikke én eneste husmor i dette land kunne lægge et budget, som kunne holde, og det uanset hvor meget mere der kom hjem i lønningsposen.

Nu kan man igen lægge planer i en familie, fordi man ikke længere oplever, at blomkålen, kartoflerne og skjorterne og sokkerne er steget markant fra måned til måned. Nej, den erfaring, vi nu har, taler sit tydelige sprog, og det er første gang i mange år, vi aner en reallønssstigning, og jeg er overbevist om, at hver eneste husmor, hver eneste lønmodtager, ja, hele Danmarks befolkning er mere interesseret i, hvad man kan købe for det beløb, som kommer hjem i lønningsposen, end i det tal, som står øverst på lønsedlen. Og så har det jo altså vist sig, at erhvervslivets konkurrenceevne er øget, og især beskæftigelsen er øget meget.

Hr. Svend Auken spørger, hvorfor dette forslag kommer allerede nu, det kunne da sagtens vente. Ja men hr. Svend Auken ved da udmærket, at både LO og FTF har bedt om at få ren besked om dyrtidsreguleringen, og med dette forslag er de økonomiske forudsætninger lagt frem, således at arbejdsmarkedets parter allerede nu kan gå i gang med at tilrettelægge de kommende overenskomstforhandlinger på en sådan måde, at de også selv kan afslutte dem i 1987.

Nu hører vi så hr. Svend Auken sige nej til dette forslag, og det må betyde, at hr. Svend Auken taler for at beholde dyrtidsreguleringen. Ja men hvad er det da for noget af et parti, som gerne vil give sig ud for at tale lønmodtagernes sag?

Hvad ville hr. Svend Auken have gjort? Ville socialdemokratiet have beholdt dyrtidsreguleringen og igen byde den danske befolkning automatiske stigninger på fødevarer og møbler, ja, også på lægeregninger, tandlægeregninger og forsikringer?

Inflationen er de lavest lønnedes værste fjende. Reguleringen kom altid ½ år bagefter, og svælget mellem de lavestlønnede og de højtlønnede blev større og større.

Hr. Svend Auken spørger også, om regeringens moral trænger til at blive opbygget. Nej, det gør den ikke. Dette forslag er tilmed udtryk for en konsekvent og fornem tankegang og også for en klar forståelse fra regeringens side af, at der skal være balance i tingene, en sådan balance, at regeringen nu forbereder en parallel lovgivning imod automatiske prisreguleringer af f.eks. forsikringspræmier og huslejer.