

[Miljøministeren]

Ved førstebehandlingen af lovforslaget sagde jeg, at jeg lagde afgørende vægt på, at vi kan opretholde den brede enighed om miljøbeskyttelseslovgivningen, som har kendetegnet det hidtidige arbejde. Det ser nu ud til at være lykkedes.

Betænkningen fra udvalget indeholder en række ændringsforslag, som er udtryk for kompromiser både fra regeringens og fra oppositionens side. Men det samlede resultat er godt.

Vi har haft et konstruktivt samarbejde i udvalget, og det vil jeg gerne sige udvalget tak for. Det har ikke været helt let, fordi vi så vidt muligt har søgt at arbejde de tre foreliggende private lovforslag om ændring af miljøloven ind i det lovforslag, vi nu her behandler. Jeg synes, det er positivt, at man har været indforstået med denne procedure.

Ordførernes indlæg giver mig ikke anledning til særlige bemærkninger om de ændringsforslag, der i udvalget er enighed om. Jeg vil derfor blot sige, at jeg er glad for de opnåede resultater og for det samarbejde, vi har haft, og vi glæder os i miljøministeriet til at gå i gang med de nye opgaver, ikke mindst i forbindelse med det styrkede miljøtilsyn.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-7, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 8 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

På grund af de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget går til fornyet behandling i udvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.37

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 228:

Forslag til lov om forbud mod handel med Den Sydafrikanske Republik.

(Fremsat 21/3 86. Første behandling 15/4 86. Betænkning 15/5 86).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Stinus (RV):

Da der er kommet nye henvendelser til udvalget efter betækningsafgivelsen, skal jeg bede om, at lovforslaget går tilbage til udvalgsbehandling inden tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2-5, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 6 om indsættelse af en ny paragraf efter § 1, ændringsforslag nr. 7, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 8, § 3, således ændret, og ændringsforslag nr. 1 angående titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var: