

[Hjortnæs]

tidspunkt ikke særlig stor tilslutning til. Nu har det vist sig, at der af en forsker ved Århus universitet for øjeblikket arbejdes med en doktordisputats, hvor man vil tage hele problematikken omkring miljøankenævnet op til behandling.

På den baggrund har socialdemokratiet besluttet at tage vores forslag vedrørende en suspension, ophævelse af miljøankenævnet, tilbage. Men det betyder ikke, at vi i princippet har ændret holdning til tingene. Vi mener fortsat, at der er tale om et omsvøbsdepartement, og vi mener ikke, at miljøankenævnet har virket til gunst for miljøet, sådan som vi havde ønsket det.

Vi venter altså med at tage den diskussion på baggrund af en genfremsættelse, vi vil komme med i næste samling, og på baggrund af det forskningsresultat, der vil foreligge til den tid.

Endnu en gang vil jeg udtrykke min tilfredshed med, at det er lykkedes gennem et grundigt udvalgsarbejde at nå frem til bred enighed om en væsentlig skærpelse og præcisering af miljøbeskyttelseslovens regler. Jeg vil gerne takke miljøministeren for en meget venlig og positiv holdning under udvalgsarbejdet og for den bistand, udvalget har fået af ministeren og ministerens embedsmænd. Det har været et meget godt og konstruktivt stykke arbejde, og det synes jeg der ved denne lejlighed er grund til at sige ministeren tak for.

#### Ahlmann-Ohlsen (KF):

For det konservative folkeparti er det uhyre positivt, at der atter kan samles bredt flertal om spillereglerne for dansk miljø og naturbeskyttelse.

Det konservative folkeparti var med, da den store miljøbeskyttelseslov blev vedtaget i 1973. Vi var sammen med de øvrige regeringspartier for resten også med i den brede løsning i forsøget på at bremse svovlforureningen for to år siden. Der var bredde, da vi tilrettelagde linjerne for en opbremsning af vores dioxinforurening. Der var bredde i tingene, da genanvendelsestankerne skulle fremmes, og der var bredde, da grundlaget for håndtering af genteknologien skulle tilrettelægges. Der var også brede, da handlingsplanen for nedbringelsen af landbrugets forurening blev vedtaget herinde for et år siden.

Denne bredde kendetegner arbejdet i miljøudvalget trods alt. At medierne beskæftiger sig med de emner, der skiller, er naturligvis og selvfølgelig naturligt, men hovedtrækket i nyere dansk miljøpolitik er og bliver, at folketingets partier står sammen om at værne vores miljø og den natur, vi er sat til at forvalte.

Vi sender med den nye miljøbeskyttelseslov et signal til befolkningen om, at vi på en lang række områder strammer miljøbeskyttelsesloven op. Det er positivt. Vi har fået en klar formålsparagraf, der utvetydigt siger, at der fremover skal tages hensyn til miljøet. Samtidig siger vi i bemærkningerne, »at der ikke skal afholdes betydelige omkostninger til yderligere forureningsbegrænsende foranstaltninger, hvis den miljømæssige nyttevirkning vil være beskednen og ikke er miljømæssigt påkrævet«. Hermed er der balance i tingene. Der indføres også en tidsbegrænsning af godkendelser.

Der tages i loven højde for et forhold, som vi fra det konservative folkepartis side lægger megen vægt på, nemlig at kommunerne indtil nu ikke har kunnet strafforfølges for overtrædelse af miljøbeskyttelsesloven.

Vi har i folketinget naturligt nok ikke holdt os tilbage i forhold til den samlede industris forurening. Vores landbrug har sandelig også måttet yde sit naturlige bidrag til at nedbringe forureningen, og har parterne ikke rettet sig efter loven, er de selvfølgelig blevet strafforfulgt, fuldstændig som privatpersoner bliver det. Kommunerne, der oven i købet skal føre tilsyn med alle os andre, har imidlertid kunnet trække frinummer, hvis deres egen forurening overskred reglerne i loven. Dette bringes nu i orden.

Vi tror, at den lov, vi i dag behandler, aktivt vil medvirke til, at kommunerne endnu stærkere end i dag vil sørge for, at rensningsanlæggene kommer til at virke, som de skal, og at kommunerne vil sørge for, at lossepladserne og fyldpladserne overalt bringes i forsvarlig stand. En lang række andre justeringer af vores miljøbeskyttelseslov er en kendsgerning med denne lovs vedtagelse, der først og fremmest er til gavn for vores miljø og dermed for landets borgere.

#### Sønderby (V):