

[Søren Hansen]

god tid som muligt til at opfylde løftet om, at vi skal have gennemført den nye lov til ikrafttræden den 1. januar 1987. Så der bliver altså en god lejlighed til at illustrere, at min blinde tillid ikke har spor med ironi at gøre, som fru Ingerlise Koefoed sagde, men er en reel tillid til, at de radikales løfter selvfølgelig er løfter, man kan stole på.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg må måske nu igen erindre hr. Søren Hansen om, at ved det første møde, vi to havde om denne musiklov, havde hr. Søren Hansen end ikke læst betænkningen, og så sagde han, at den skulle gennemføres, før han havde læst den.

Jeg kan igen understrege, at jeg er helt tilfreds med, at vi allerede fra oktober 1986 begynder at behandle musikloven. Kommer kulturministeren ikke med et forslag så hurtigt, som socialdemokratiet ønsker det, så kan det jo selv fremsætte forslag, så kommer vi jo i gang med at behandle det. Der er ingen problemer omkring det.

Jeg må rette en fejltagelse. Jeg synes, at de to ordførere optræder på en helt urimelig måde i det her, når f.eks. fru Ingerlise Koefoed mener, at jeg skulle presse kulturministeren til at optage forhandlinger med kommunerne. Må jeg minde om, at den tidligere kulturminister – og den nuværende kulturminister har ikke taget afstand fra det – meddelte, at hun ville indlede forhandlinger med kommunerne. Hvad er det da for noget at vende tingene på hovedet? Der er i dette folketing en absolut vilje, så vidt jeg kan skønne. Hvis ikke socialdemokraterne pludselig undlader at stemme, ligesom når nationalmuseet skal fornys, så er der et solidt flertal for, at man opretter dansk musikliv. De eneste, der vil stemme imod, er, så vidt jeg kan skønne, fremskridtspartiet, og det kan vi jo bære. Hvad er det da for noget at lave mistænkeliggørelse omkring dette?

Jeg kan ikke love, at vi bruger 12 mill. kr., jeg kan ikke love, at vi bruger 7 mill. kr. ekstra i 1987, men jeg kan heller ikke love, at vi ikke bruger 15 mill. kr. Jeg har konstateret, at vi på ét område er gået ud over det, fordi vi fandt, at det forslag, der forelå, ikke var stærkt nok.

Men der er jo én forudsætning, der skal være i orden: tingene skal kunne fungere fra den dag, vi beder kommunerne om at sætte det i gang. Det må være en absolut betingelse fra vor side. Det har hidtil ikke været en betingelse fra hverken socialdemokratiets eller SFs side.

Tinning (VS):

Jeg gider ikke ofre det kvarter, der skal til for at udrede, hvad det er, der foregår i hovedet på hr. Bernhard Baunsgaard.

Jeg skal bare sige, at det, der kommer ud af det her lovforslag, kan vi støtte. Det er langtfra så godt, som det burde være, men det er nogle skridt i den rigtige retning, så vi stemmer for lovforslaget, og vi stemmer også for ændringsforslaget.

Dohrmann (FP):

Hr. Bernhard Baunsgaard undrede sig over, at vi i bemærkningerne til forslaget havde nævnt fyringsolien. Dertil vil jeg godt svare hr. Bernhard Baunsgaard, at jeg synes, det er en underlig julemandsagtig indstilling, hr. Bernhard Baunsgaard har. Det er nu engang sådan, at uanset om det er musik, eller hvad det er, man ønsker at give tilskud til, så skal det betales. Det er jo ikke ret længe siden, at bl.a. hr. Bernhard Baunsgaard stemte for temmelig kraftige afgiftsforhøjelser på f.eks. fyringsolie, og det er vel ikke unaturligt, at en del af de penge bliver brugt til det, som hr. Bernhard Baunsgaard nu vil give tilskud til.

Det hele hænger naturligvis sammen. Hver eneste gang man giver en krone ud, skal man have den ind igen; derfor er det slet ikke så unaturligt igen, at det er nævnt i bemærkningerne. Det allerbedste ville naturligvis være, om man lod folk beholde deres penge, og at de i øvrigt selv betalte for den musik og den musikundervisning, de ønsker.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget
forkastedes, idet 63 stemte for, 69 imod.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.