

[Stavad]

snarere er ca. 45 pct., fordi der er så lang en skatterabat ved selskabsskatten.

Hvis skatteministeren tager disse forhold i betragtning, ville det forslag, som socialdemokratiet her har fremsat, derfor betyde, at når man har ejet sin aktie i en længere periode, så vil man få en beskatning, der svarer nogenlunde til den beskatning, man ville få af anden kapitalindkomst.

Endelig betyder dette forslag, at vi også får lukket af for nogle af de omgåelsesmuligheder, der er i dag, også i forhold til 3 års reglen, hvor man udsteder fondsaktier og sælger den gamle aktie og på den måde kan omgå 3 års reglen.

Alt i alt mener jeg, at dette lovforslag ikke bare er et godt forslag, men også et nødvendigt forslag i forhold til dansk økonomisk politik i øvrigt og i forhold til den liberalisering, som regeringen har foretaget over for udlandet uden overhovedet at spekulere på, hvad det får af sidevirkninger i forhold til vore skatteregler, ikke bare her, men på en lang række områder.

Arne Lund (KF):

Takket være det regelsæt for aktieavancebeskatningen, der blev skabt i 1981 og 1983 med socialdemokratisk bistand, har det danske aktiemarked udviklet sig gunstigt. Aktiemarkedet er blevet større, og den omstændighed, at aktiv kapitalanbringelse ikke længere diskrimineres så stærkt i forhold til passiv kapitalanbringelse, som det før var tilfældet, er i høj grad medvirkende til at skabe baggrunden for de senere års opsving i investeringerne og i skabelse af nye arbejdspladser.

Hertil kommer, at det herskende regelsæt jo også har medvirket til, at langt flere er blevet medejere af dansk erhvervsliv, der interesserer sig for, at købere besidder aktier. Så det har altså også været et led i demokratiseringen af ejerskabet til dansk erhvervsliv.

Hele denne positive udvikling – det er det konservative folkepartis indtryk – bliver brudt med det lovforslag, som socialdemokratiet har fremsat. Hertil kommer, at forslaget harmonerer dårligt i al fald med de forventninger, der i forbindelse med skattereformforliget er skabt med hensyn til afskaffelse af dobbeltbeskatningen af aktieudbytter. Man kan da vist ikke ganske afvise, at de senere dages nervøsitet på aktiemarkedet i

nogen grad er blevet inspireret af dette lovforslag.

Så med disse betragtninger vil jeg gerne meget kraftigt på det konservative folkepartis vegne afvise forslaget og føje til, at jeg ikke synes, at skatte- og afgiftsministeren har brugt for stærke ord i sin tale her i dag.

Jeg skal altså på de konservatives vegne afvise lovforslaget og i øvrigt henviser til de mere specifikke argumenter, som skatte- og afgiftsministeren har fremført i sin tale her i dag.

Fogh Rasmussen (V):

Venstre må på det kraftigste afvise socialdemokratiets lovforslag om en skærpet beskatning af aktiefortjenester. I virkeligheden er der jo tale om intet mindre end et felttog imod privat opsparing og specielt et felttog imod privat aktiebesiddelse, som vi på det kraftigste må tage afstand fra.

Da de forholdsvis lempelige beskatningsregler for aktiefortjenester blev vedtaget her i folketinget i 1981 med meget bredt flertal – venstre stemte i øvrigt dengang for lempelserne – skete det med den begrundelse, at nu skulle aktieinvesteringer gøres mere fordelagtige. Jeg synes, at det netop i dag måske kunne være på sin plads at citere, hvad den socialdemokratiske ordfører, hr. Camre, udtalte, da folketinget førstebehandlede den daværende socialdemokratiske skatteministers forslag om lempelige aktieavancebeskatningsregler. Det var den 10. februar 1981, og man kan i forhandlingerne, sp. 6262 læse, hvad den socialdemokratiske ordfører, hr. Camre, bl.a. sagde. Han motiverede socialdemokratiets tilslutning til forslaget ved at sige følgende:

»Jeg tror, enhver vil være enig med mig i, at vi i dette land har et klart behov for, at der investeres i stigende grad i produktive erhverv, i skabelsen af arbejdspladser, men det må samtidig erkendes, at incitamentet til at erhverve aktier er begrænset, dels af det forhold, at forrentningen i erhvervslivet i disse år er meget beskedne, dels af, at skattereglerne har været forholdsvis strenge.«

Det var hr. Camres begrundelse for, at socialdemokratiet kunne støtte en lempeligere skattemæssig behandling af aktiefortjenester.