

[Formanden]

Hr. Lykketoft for en kort bemærkning, og derefter vender vi tilbage til det forslag, der er til behandling, ved, at ministeren for skatter og afgifter får ordet.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg sagde ikke, hr. Bernhard Baunsgaard, at vi ikke var blevet orienteret om det. Det blev vi, det husker jeg godt. Jeg har en rimelig god hukommelse, selv på dage, hvor jeg har været sent oppe. Det, jeg sagde, var, at jeg syntes, det var besynderligt, at de radikale overhovedet accepterede, at man midt i et forhandlingsforløb, hvor man i forvejen forhandlede selskabsskattens forhøjelse, tog det ud til særskilt behandling hos nogle af de deltagende partier.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Må jeg med formandens tilladelse lige gøre en enkelt bemærkning om det sidste, hr. Lykketoft sagde. Vi forhandlede ikke aktieselskabsskattens forhøjelse som et led i skattereformen. Det er rigtigt, at der kom forslag om det fra visse sider, men det var slet ikke afklaret på det tidspunkt, da regeringen lavede den pakke i forbindelse med overenskomsterne, hvori selskabsbeskatningen var et led.

Det, der kalder mig frem, er hr. Rahbæk Møllers bemærkning, for det kan da ikke være rimeligt, at hr. Rahbæk Møller bebrejder mig, at socialdemokraterne har fremsat det forslag, vi drøfter under dette punkt på dagsordenen. Jeg er tværtimod stærkt modstander af dette forslag og synes ikke, at det hører nogen steder hjemme i den sammenhæng, som bliver dannet af på den ene side skattereformen og på den anden side de muligheder for erhvervslivet, som er så betydningsfulde for løsningen af vore økonomiske problemer.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg har skam ikke bebrejdet skatteministeren noget som helst. Det er kun hr. Lykketofts oplysning om, at socialdemokratiet havde spurgt hos regeringen, om den agtede at gøre noget ved sagen, der kalder mig frem.

Den slags oplysninger vil vi da også gerne have.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg forslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 258:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning af fortjeneste ved afståelse af aktier m.v.

Af Lykketoft (S) m.fl.
(Fremsat 7/5 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Det forslag om ændring af aktieavancebeskatningsloven, vi behandler i dag, er efter regeringens opfattelse et helt uacceptabelt forslag. Det indeholder en række ændringer af loven, og de må alle betegnes som tilbageskridt i forhold til de regler, der blev gennemført i henholdsvis 1981 og 1983. Formålet med ændringen af aktieavancebeskatningsreglerne dengang var at skabe et regelsæt, der var nemt at forstå og anvende, og som gav et mere rimeligt beskatningsresultat, og som fremmede lysten til investeringer i erhvervslivet.

Forslagets hovedindhold er, at metoden til opgørelse af fortjeneste på almindelige aktier foreslås ændret fra den såkaldte aktie for aktie-metode til den såkaldte gennemsnitsmetode. Herudover foreslås det, at der genindføres beskatning af fortjeneste på aktier med mere end tre års ejertid, uden at tab på sådanne aktier kan fratrækkes i anden indkomst. Endelig foreslås også for hovedaktio-