

[Ministeren for skatter og afgifter]

sultatet bliver. Jeg kan kun sige, at disse ting indgår i de overvejelser, vi gør os.

(Kort bemærkning).

#### **Lykketoft (S):**

Jeg er selvfølgelig meget tilfreds med, at skatteministerens udredning om andelsbeskatningen kommer efter sommerferien. Det ser vi frem til nye diskussioner om.

Med hensyn til udlandslempelsen må jeg sige, at jeg mener faktisk ikke, vi har misforstået noget; jeg mener, skatteministeren har misforstået noget. Det er meget nemt at svare ja eller nej til spørgsmålet: tror man, at en regel, der betyder, at jo større en del af éns samlede indkomst i selskabet man kan lægge i udlandet, jo lavere effektiv beskatning får man af sin samlede indkomst både her og ude, er til gavn for oprettelse af produktionsvirksomhed i Danmark fremfor i udlandet? Ja eller nej? Det er det spørgsmål, man må stille, og vi mener, at svaret ganske klart er, at reglen ikke virker til gavn for, at en virksomhed opretter produktionsvirksomhed her i stedet for at gøre det i udlandet.

Det, der kaldte mig herop, var egentlig bare endnu en replik til hr. Bernhard Baunsgaard. Socialdemokratiet ville selvfølgelig også have stemt for selskabsskatteforhøjelsen i foråret 1985, hvis vi havde kunnet få de krav igennem til en ordentlig gennemførelse af den, som vi stillede. Hr. Bernhard Baunsgaard var ikke til at få i tale, hverken med hensyn til ordentlige overgangsbestemmelser eller med hensyn til at fastholde den kommunale andel af selskabsskatten. Derfor undlod vi at stemme. Det betød naturligvis ikke, at vi forhindrede forslaget vedtagelse, men det var en markering af, at vi syntes, det var et utilfredsstillende arbejde, hr. Bernhard Baunsgaard havde gjort som forligspartner endsidigt med regeringen.

Vi syntes i øvrigt, at det var en besynderlig fremgangsmåde, at de radikale overhovedet accepterede, at dette forslag midt i et forhandlingsforløb, hvor det var inde som en del af skattereformen, blev taget ud, uden at man konsulterede socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

#### **Rahbæk Møller (SF):**

Jeg må indrømme, at jeg fandt det også besynderligt, at socialdemokratiet undlod at stemme for forhøjelsen, fordi overgangsreglerne var besynderlige. Det er jeg enig med socialdemokratiet i, og vi stillede sammen et ændringsforslag, men det betød kun, at forhøjelsen i praksis blev udskudt delvis et års tid. Mere betød det ikke. Fremover gælder det fuldt ud. Det var selvfølgelig derfor, SF og også VS stemte for. Jeg forstår stadig ikke socialdemokratiet.

Men det var i øvrigt skatteministeren, der kaldte mig herop på grund af hans omtale af B 50-udvalgets betænkning. Jeg forstår godt, at regeringen ikke agter at fremsætte hver eneste linje i en betænkning som lovforslag. Det er vist aldrig nogen sinde sket, når der er kommet en betænkning. Selvfølgelig vurderer man den.

Når nu nogle er begyndt at fremsætte forslag fra betænkningen, vil jeg godt spørge ministeren, om ikke han vil være så venlig at give os en liste over de forslag, regeringen ikke agter at fremsætte, for det vil vi da meget gerne have. Vi har taget initiativet til betænkningen, og vi længes faktisk efter at komme i gang med at fremsætte forslag på baggrund af den. Hidtil har vi holdt os tilbage, fordi vi respekterer fortrolighedskravet, men vi vil meget, meget gerne have en liste fra regeringen over forslag, hvor vi frit kan boltre os.

(Kort bemærkning).

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det er i anledning af hr. Lykketofts bemærkning om, at det var besynderligt, at vi ikke meddelte socialdemokratiet, at der foregik forhandlinger om en forhøjelse af selskabsskatten, før vi tog fat på skattereformen. Ja men det ved hr. Lykketoft jo godt. Ellers kan hr. Lykketoft spørge hr. Hjortnæs. Både hr. Lykketoft og hr. Hjortnæs fik besked, så snart vi blev underrettet om, at der foregik forhandlinger. Jeg lod beskeden gå videre, og den gik ud på, at man forhøjede selskabsskatten, men at den fortsat var til rådighed for skattereformen. Den skulle forhøjes allerede et år tidligere, for at vi kunne få det provenu ind til andre opgaver i det år.

#### **Formanden:**