

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det står fast, at socialdemokratiet ikke stemte for forhøjelsen af selskabsbeskatningen på 4 mia kr. Det står fast, at det allerede dengang var sikret, at de var til rådighed for skattereformen. Nu finder hr. Lykkesoft et tredje forslag frem, som skulle være i orden. Jeg kan ikke mindes andet, end at socialdemokratiet sagde: det er et led i julepakken, derfor vil vi ikke være med.

Det er meget sikkert, at socialdemokratiet har stillet nogle ændringsforslag. Det er lige så sikkert, at jeg har spurgt, om man derefter ville stemme for det, og at socialdemokratiet har sagt nej. Jeg tager naturligvis ikke ansvaret for gennemførelse af lovforslag, når forslagsstillerne ikke engang vil være med til at sikre, at det bliver vedtaget; det er klart.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Der var punkter i hr. Stavads indlæg, som i høj grad undrede mig. Nu har jeg naturligvis den største forståelse for, at formanden for folketingets skatte- og afgiftsudvalg i denne tid er underkastet en hård arbejdsbyrde, og jeg kan da også formode, at han i går aftes måtte sidde og arbejde sent med en række tunge sager. Det er den eneste forklaring, der kan være på, at man kan sige, at lempelsesreglen har noget som helst at gøre med eksport af arbejdspladser. Det var noget, hr. Lykkesoft gentog, men det er i virkeligheden noget vrøvl – simpelt hen.

Forholdet er det, at det alt andet lige må være bedre for en virksomhed, der har et produktionsapparat her i landet, at producere flere enheder at sælge fremfor at etablere en ny produktionsenhed. De virksomheder i Danmark, der laver filialer i udlandet, gør det af forretningsmæssige grunde. Der kan være masser af grunde til, at man ikke kan sælge producerede enheder til udlandet fordelagtigt uden at gøre det gennem en filial. Der kan være toldskrænker, der kan være transportproblemer, der kan være leverandørproblemer, der kan være salgsargumenter. I alle disse tilfælde, hvor en virksomhed producerer yderligere enheder ved at holde virksomheden i udlandet, går indtægten til det indenlandske selskab, og det er derfor, man har lempelsesreglen vedrørende den indenlandske beskatning.

Så jeg synes ikke, man fra socialdemokratisk side skal blive ved med at gentage dette fuldstændig forkerte argument om, at der er tale om eksport af arbejdspladser. Det understreger kun, hvor lidt forståelse og viden man har vedrørende forretningslivet.

Hr. Rahbæk Møller omtalte betænkningen fra B 50-udvalget. Det, der er aftalt – det vil jeg gerne understrege – mellem regeringen og forligspartierne som led i skattereformen, er, at vi skal formulere nogle bestemmelser, der forhindrer skatteflugt. Det er klart, at den aftale står regeringen ved, og det er, som hr. Lykkesoft også sagde, noget, vi er i gang med, og som der er en vis fremgang i. Men herudover er regeringen ikke forpligtet til noget. Vi er ikke forpligtede til at tage hver linje af denne betænkning op og lave et lovforslag. Der står ting i den, regeringen bestemt ikke kan gå ind for, og vi er navnlig ikke forpligtede til at foretage en gennemgang af alt, hvad der hedder skat på indtægt, som hidrører fra udlandet, på nogen som helst måde.

Til hr. Bernhard Baunsgaard vil jeg kun sige, at det er rigtigt. Jeg mindes godt, at hr. Bernhard Baunsgaard rejste spørgsmålet om andelsselskaber i likvidation over for mig. Det er en af de ting, jeg beklager at jeg ikke har kunnet nå i denne samling, men jeg vil bestræbe mig på under det udredningsarbejde, jeg skal foretage, at det problem bliver særligt omtalt. Jeg har tænkt mig, at udredningsarbejdet skal foretages i sommerens løb, så det er klart, når folketinget mødes igen efter sommerferien.

I øvrigt forstår jeg ikke, hvor hr. Lykkesoft har det fra, at regeringen vurderer sin maksimale levetid til ét eller halvandet år. Det tror jeg ikke er blevet officielt tilkendegivet nogen steder. Tværtimod har vi et helt andet tidsforløb.

Hr. Bernhard Baunsgaard spurgte, om jeg havde taget stilling til, hvorvidt man skulle forbedre ligningen af selskaber enten ved større statslige tilskud eller ved at sikre den kommunale ligning bistand til det ofte ret komplicerede arbejde. Begge disse ting indgår i de overvejelser, jeg for øjeblikket gør mig. Jeg skal jo svare rigsrevisionen, og det har jeg vist yderligere tre måneder til, og vi har nogle overvejelser i gang for øjeblikket, så jeg vil ikke her forpligte mig til, hvad re-