

[Ministeren for skatter og afgifter]

at flytte afskrivningsretten. Ja men hvad er det da så? Hvis man vil have, at andelsselskaber skal behandles som interessentskaber – og det er jo det, der er lovens hovedsigte – betyder det naturligvis, at alle de skattemæssige konsekvenser, der er knyttet til interessentskaber, også skal komme til at gælde for disse andelsvindmøller, og hvis det ikke betyder det, skal vi altså lave et helt nyt selskabs-skattesystem på grund af den sympati, som vi alle har for vindmøller.

Jeg kan heller ikke tage det argument for gode varer, som hr. Hans Hækkerup kom med, nemlig at andelstanken for nogle mennesker er kendt og derfor meget attraktiv. Det kan jeg godt forstå. Det er et synspunkt, som man kunne acceptere i en anden sammenhæng, men hvis konsekvensen af dette synspunkt er, at man skal lave hele beskatningsområdet, hele selskabsbeskatningen, hele interessentskabsbeskatningen og hele andelsbeskatningen, om med undtagelser og undtagelsers undtagelser, skaber vi en forvirring i skattesystemet, som hverken vindmøllejerne eller resten af samfundet kan være interesserede i.

Det er rigtigt, at jeg ikke kunne medvirke til at udarbejde et lovforslag. Det kan man have forståelse for eller lade være, men sagen er jo den, at jeg i denne samling har fremsat og fået gennemført 55 lovforslag, og vi har behandlet 20 oppositionslovforslag i samme samling; der er grænser for, hvor meget vi kan nå.

Jeg betragter det ligesom hr. Bernhard Baunsgaard som helt uforsvarligt, hvis et lovforslag af denne type, så uigennemtænkt, som det foreligger, skal hastes igennem i løbet af de 4-5 arbejdsdage, vi har tilbage i folketinget. Jeg er parat til at medvirke til, at man finder en løsning for disse vindmøllejeere, men det skal ikke være en løsning, der gør, at vores i forvejen komplicerede skattesystem bliver endnu mere kompliceret og ineffektivt.

Hans Hækkerup (S):

Jeg forstod på ministerens sidste indlæg, at han er indstillet på at løse problemet; i det første indlæg sagde ministeren, at man bare kunne omdanne andelsselskabet til et interessentskab. Jeg er nu meget interesseret i at høre, hvordan ministeren har tænkt sig at

løse problemet. Det var faktisk det spørgsmål, vi stillede ministeren for snart et halvt år siden, og hvor vi ventede og ventede på svar fra ministeriet. Nu ved jeg godt, at der har været mange andre ting, som ministeriet har beskæftiget sig med, men for de mennesker, der ejer disse møller, og som går ind for andelstanken og for vedvarende energi, er det et reelt problem, og det er bestemt ikke socialdemokratiets eller SFs fejl, at dette lovforslag først kommer til at ligge på folketingets bord nu. Vi havde håbet på at få bistand fra skatteministeriet, men det fik vi altså ikke, og det er forklaringen på, at lovforslaget først foreligger nu.

Hr. Bernhard Baunsgaard mente, det var en dårlig spøg, at jeg havde sagt, at vi meget gerne ville have lovforslaget færdigbehandlet i denne folketingssamling. Jeg sagde det af hensyn til de mennesker, der ejer disse andelsvindmøller. Det er af hensyn til dem, jeg ønsker lovforslaget gennemført, og jeg er bestemt ikke indstillet på at lave nogen form for lovsjusk. Derfor har vi også arbejdet med problemet og fundet en løsning på det, som det fremgår af lovforslaget.

Men jeg vil da godt spørge hr. Bernhard Baunsgaard, om det betyder, at hr. Bernhard Baunsgaards parti heller ikke vil medvirke til, at andre forslag, der endnu ikke er førstebehandlet her i folketinget, bliver gennemført i denne folketingssamling.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg gentager, at det må være en dårlig spøg, når man siger, at et forslag, der indfører helt nye regler på et område, kan folketinget bare se at få gennemført af hensyn til de mennesker, der føler sig ramt af de gældende regler. Det tyder på, at man har overordentlig lidt respekt for det arbejde, der gøres her i folketinget, når man tror, at man bare kan jasse noget igennem.

Med hensyn til at gennemføre noget, som ikke har været til førstebehandling endnu, så kommer det sandelig an på, hvad det er. Hvis det er en rettelse af en eller anden procentafgift eller sådan noget, sker der jo ikke meget ved det. Der er nok af lovgivning, som jeg ønskede at vi ikke skulle gennemføre i denne samling, bl.a. den, som hr. Hans Hækkerups parti har ansvaret for, den efter min