

[Hans Hækkerup]

uskøn karnap på skattelovgivningen, men sagen er, at lovforslaget løser et praktisk problem for nogle andelsvindmøller. Det er jo rigtigt, som ministeren sagde, at der er nogle vindmøller, der har overvejet at lade sig omdanne til interessentskaber, men det er jo netop, fordi der er så forskellige regler, og det er det problem, vi ønsker løst.

Jeg vil også godt sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at i hvert fald for de vindmølleejere, der har disse skattetekniske problemer, er det et stort ønske, at lovforslaget kunne gennemføres i denne samling. Det kan godt være, vi ikke kan nå det, men jeg synes i hvert fald, vi burde bestræbe os på det.

Jeg undrede mig lidt over ministerens svar. Ministeren sagde, at de jo bare kunne omdanne sig til et interessentskab, men det er jo netop her, det med andelstanken kommer ind: man har ønsket at stifte et andels-selskab på de vilkår, der gælder for andels-selskaber; netop i disse folkelige kredse dyrker man andelstanken, og derfor må jeg sige, at for de selskaber er ministerens løsning ikke løsningen. De ønsker at fortsætte som andelsselskaber, og der er ingen som helst grund til, at de skattemæssigt skal behandles anderledes end interessentskaber.

Jeg undrede mig også over venstres ordførers indlæg. Ærlig talt troede jeg, at venstre som parti var tilhænger af andelstanken, men det kan jeg nu forstå at der i hvert fald er undtagelser fra. Den skal altså ikke gælde for vindmøller, og man ønsker ikke fra venstre en skattemæssig ligestilling mellem andelsselskaber og interessentskaber. Det har jeg noteret mig.

Vi har jo bedt ministeren om at hjælpe os med det tekniske, og jeg vil da godt udtrykke min skuffelse over, at det ikke fra ministeren lykkedes at få et forslag, som kunne bruges rent lovgivningsmæssigt. Derfor var vi nødt til selv at udarbejde et lovforslag, og jeg forstod på ministerens omtale, at han heller ikke har fundet tekniske problemer i vores lovforslag, hvad jeg selvfølgelig er glad for.

Endelig vil jeg godt tage fat i et par løse ender. Bl.a. mener jeg, der er behov for en koordinering af reglerne om bopæl i skattelovgivningen i det statsskattedirektoratscirkulære, der ligger bag dette, og så de regler, der gælder i tilskudslovgivningen vedrørende vedvarende energi under energiministeriet, og jeg vil anmode skatteministeren om at tale

med sin kollega energiministeren for at nå frem til nogle ensartede regler. Det kan godt være forvirrende for de mennesker, der ønsker at starte en vindmølle, at der er helt forskellige regler om bopæl og selskabsafgrænsning i de to lovgivninger.

Endelig nævnte hr. Thoft problemet med ikrafttrædelsesdatoen, og det er vi selvfølgelig meget parat til at se på.

Det, lovforslaget drejer sig om, er at løse et praktisk problem for nogle andelsejede vindmøller, og det havde jeg håbet der havde været en bredere tilslutning til, men da et flertal ikke har sagt, de ikke vil medvirke til forslaget, er vi selvfølgelig parat til at gå ind i et konstruktivt udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det var forhåbentlig kun en dårlig spøg, når hr. Hans Hækkerup heroppefra sagde noget om, at han havde håbet, det kunne gennemføres, inden vi tog på sommerferie. Vi tager som bekendt på sommerferie den 1. juni, og det vil sige, at der er sådan noget som 8 arbejdsdage tilbage. Man kan ikke vente, at et lovforslag, der er til første behandling den 21. maj, skulle være gennemført inden den 1. juni på et sådant område, hvor der er løse ender. Det synes jeg nok allerede fremgår. Det må være en dårlig spøg.

(Kort bemærkning).

Skrunsager Skau (V):

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at venstre går meget stærkt ind for andelsselskaber. De er bærekraftige, vi har haft dem i hundrede år, og de har virkelig vist, at de er funktionsdygtige. Men dette er noget hybrid, en blanding. Jeg vil gerne være med til at se på, om vi kan finde andre løsningsmuligheder end den, der er inde i det lovforslag, vi behandler for øjeblikket. Jeg føler, at det ser noget uskønt ud, og derfor kan vi ikke støtte det.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Både hr. Thofts og hr. Hans Hækkerups indlæg viser klart, hvilke problemer man står over for med dette lovforslag. Hr. Thoft sagde, at det ikke var forslagsstillernes hensigt