

[Lenger]

stillet til rådighed med henblik på udbetaling til bestemte befolkningsgrupper, f.eks. pensionister.

Det ønskes oplyst, hvordan ministeren vil sikre, at dette sker. Umiddelbart kan der tænkes et væld af tekniske muligheder, f.eks. at pålægge kommunen en afgift til staten af ikke-udbetalte rådighedsbeløb, således at det aldrig vil kunne betale sig for en kommune at unddrage f.eks. pensionister de rådighedsbeløb, som staten ellers havde givet tilskud til.

Svar (16/5 86):

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Inden for det sociale område anvendes rådighedsbeløb som en særlig form for statslig udgiftsdækning til henholdsvis ungdomsydelse efter børnetilskudsloven og personlige tillæg efter pensionsloven.

Da rådighedsbeløbet for ungdomsydelse næsten udbetales 100 pct., forudsættes det ved besvarelsen af spørgsmålet, at det er kommunernes anvendelse af rådighedsbeløbene til personlige tillæg, der er baggrunden for spørgsmålet.

Det skal understreges, at rådighedsbeløbene ikke indgår som en del af de materielle regler for ydelse af personlige tillæg til pensionister. Ved behandling af ansøgninger om personlige tillæg er det således alene afgørende, om de pågældende pensionister kan opfylde betingelserne herfor. I givet fald skal de personlige tillæg ydes uafhængigt af rådighedsbeløbets aktuelle størrelse for den enkelte kommune.

De fastsatte rådighedsbeløb, jfr. pensionslovens § 49, stk. 3-6, vedrører derimod spørgsmålet om, på hvilken måde udgifter til personlige tillæg skal fordeles mellem stat og kommune. Bortset fra den almindelige refusionsbestemmelse, hvorefter staten refunderer udgifter til personlige tillæg med 75 pct., angiver rådighedsbeløbet den øverste grænse for det beløb, som kommunen kan få refunderet af staten.

Som det fremgår af ovennævnte, må det stillede spørgsmål bero på en misforståelse. Rådighedsbeløbet angiver således ikke et pengebeløb, der skal udbetales til pensionister.

Antages det imidlertid, at det skulle sikres, at rådighedsbeløbene blev udbetalt fuldt ud,

ville det – som det også fremgår af ovennævnte – kræve en lovændring af de materielle regler for ydelse af personlige tillæg, således at disse regler kunne afstemmes med et givet udgiftsbeløb. Dette ville i givet fald ske på bekostning af den nuværende behovsvurdering, der er forudsat efter de gældende regler.

Jeg agter ikke på nuværende tidspunkt at foranledige reglerne ændret.

Spm. nr. S 1076

Til *ministeren for offentlige arbejder* (7/5 86) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilken type lyslederkabler der anvendes til opbygning af hybridnettet i Danmark?«

Begrundelse

Ifølge Jyllands-Posten den 5. maj 1986 er der på Naval Research Laboratory udviklet en ny type glas, som er så klart, at det kan transmittere 10.000 telefonsamtaler samtidig fra USAs vestkyst til østkysten uden forstærkere undervejs. Til sammenligning kan de almindelige lyslederkabler kun transmittere 2.000 telefonsamtaler, og der skal forstærkere til for hver 50 km.

På den baggrund må det være økonomisk og teknisk uforsvarligt at fortsætte med nedlægningen af de forældede lyslederkabler til hybridnettet, hvis det er denne type, der anvendes i Danmark, og man må formode, at ministeren vil tage kabelnedlægningen op til revision hurtigst muligt.

Svar (15/5 86):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

De lyslederkabler, der for øjeblikket anvendes i Danmark såvel til hybridnetformål som til telekommunikation i øvrigt, er af den såkaldte monomode type. Denne lysledertype er velegnet til bithastigheder op til 565 Mbit/s, svarende til, at der samtidig vil kunne transmitteres næsten 8.000 telefonsamtaler over en afstand på ca. 30 km uden anvendelse af regeneratore.

Den anvendte type lysleder er meget effektiv såvel teknisk som økonomisk. Det er