

[Albrechtsen]

»Både i december og i marts var der tale om, at vi med energifgifterne neutraliserede et prisfald. Der tages ikke penge fra folk ...« (Berlingske Tidende den 29. april 1986).

I første omgang gjorde påvisningen af denne åbenlyse og skærende modstrid mellem regeringens propaganda og de faktiske forhold intet indtryk på statsministeren (den eneste rimelige reaktion burde jo have været: »Godt, vi har fejlvurderet virkningerne, det må vi have rettet.«). Men nu må det i det mindste sikres, at virkningerne bliver fuldt ud klarlagt og erkendt af regeringen. Derfor vil VS fortsætte med at afdække kendsgerningerne i denne sag.

Det viser sig nu, at også kollegierne rammes hårdt. I et brev til bl.a. regeringen og folketingets partier påpeger Lejernes Landsorganisation, Kollegiesektionen, at huslejerne på en række kollegier landet over er steget 2-8 pct. som følge af påskepakkens energifgiftsforhøjelser. (Alene denne ekstrastigning vil i en række tilfælde mere end opsure virkningen af den regulering, der i år foretages af uddannelsesstøtten).

Heller ikke på dette område holder det stik, når regeringen påstår, at »der tages ikke penge fra folk ...«.

Svar (15/5 86):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg vil gerne straks sige, at jeg ikke kan bekræfte, at kollegierne rammes af store ekstra huslejestigninger som følge af påskepakken.

Fra boligministeriet har jeg fået oplyst, at den årlige regulering af huslejen på kollegierne typisk sker pr. 1. august 1986. Eventuelle forhøjelser kræver 3 måneders varsel.

Der vil derfor i en række kollegier netop være udsendt varslingskrivelser omkring den 1. maj.

Det er formentlig oplysninger fra disse varslinger, som ligger til grund for spørgsmålet.

Boligministeriet har videre oplyst, at det følger af bekendtgørelse nr. 170 af 20. april 1979 om statsstøttede kollegier, at den pågældende kommunalbestyrelse senest samtidig får tilsendt et budget til godkendelse. Senere videresender kommunen det godkendte budget til boligministeriets orientering.

Boligministeriet er derfor ikke på nuværende tidspunkt i stand til at kommentere de oplysninger om huslejeforhøjelser på grund af påskepakken, som der er henvist til i spørgsmålet.

Jeg skal i øvrigt endnu en gang understrege, at baggrunden for afgiftsforhøjelserne først og fremmest var at udligne det prisfald, som på det seneste er slået igennem, for at prisfaldet ikke skulle give anledning til et merforbrug til skade for betalingsbalancen.

Endelig kan jeg henvise til mine generelle bemærkninger i mit mundtlige svar af 30. april 1986 på spørgsmål nr. S 1016, optrykt i fortryk af Folketingstidende spalte 10442-10446.

Spm. nr. S 1065

Til *statsministeren* (6/5 86) af:

Erenbjerg (S):

»Statsministeren bedes oplyse, hvilke embedsrejser regeringens medlemmer har foretaget siden september 1982, og hvilke dyre gaver (værdi over 1.000 kr.) ministrene og deres ægtefæller har modtaget på de pågældende rejser.«

Svar (15/5 86):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Der foreligger ikke udarbejdet samlede fortegnelser over ministrenes embedsrejser siden regeringens tiltræden i 1982.

Gaver til ministre eller deres ægtefæller har aldrig været genstand for særlig registrering.

I øvrigt gælder lovgivningens almindelige regler om modtagelse af gaver.

Spm. nr. S 1066

Til *socialministeren* (6/5 86) af:

Lenger (VS):

»Hvordan vil ministeren sikre, at kommunerne faktisk udbetaler de rådighedsbeløb til sociale formål, som staten stiller til rådighed for kommunerne?«

Begrundelse

Gennem den seneste tid har der været en del opmærksomhed om, at en del kommuner ikke anvender pengebeløb, som staten har