

[Pelle Voigt]

»Hvem var de politikere, som ifølge tidligere forsvarschef Knud Jørgensens vidneudsagn i retten på Frederiksberg, gengivet i Jyllands-Posten den 25. april 1986, i årene 1982-83 bistod med et »muldvarpearbejde ... for at forpurre den daværende regerings planer« på forsvarsområdet?»

Svar (12/5 86):

Forsvarsministeren (Engell):

Der henvises til mit svar på spørgsmål nr. S 1035.

Spm. nr. S 1037

Til forsvarsministeren (29/4 86) af:

Pelle Voigt (SF):

»Hvad var præcis indholdet af det »muldvarpearbejde ... for at forpurre den daværende regerings planer«, som både den daværende forsvarschef og den daværende chef for forsvarsstaben tog afstand fra, jfr. Jyllands-Posten den 25. april 1986?»

Svar (12/5 86):

Forsvarsministeren (Engell):

Der henvises til mit svar på spørgsmål nr. S 1035.

Spm. nr. S 1038

Til forsvarsministeren (29/4 86) af:

Pelle Voigt (SF):

»Finder ministeren det lovligt og korrekt, at tofficerer i forsvaret – som oplyst af den tidligere forsvarschef Knud Jørgensen i retten på Frederiksberg – har drevet »decideret muldvarpearbejde med bistand fra politikere for at forpurre den daværende regerings planer« som beskrevet i Jyllands-Posten den 25. april 1986?»

Svar (12/5 86):

Forsvarsministeren (Engell):

Der henvises til mit svar på spørgsmål nr. S 1035.

Spm. nr. S 1039

Til forsvarsministeren (29/4 86) af:

Pelle Voigt (SF):

»Er de politikere, som tidligere forsvarschef Knud Jørgensen i retten på Frederiksberg i et vidneudsagn – gengivet i Jyllands-Posten 25. april 1986 – henviste til, at finde blandt den gruppe af »andre fremtrædende konservative samt tofficerer i forsvaret«, som landsretssagfører Kristian Mogensen i retten henviste til som bagmænd for forsvarsministerens beslutning om at udskifte den tidligere chef for forsvarsstaben, G. K. Kristensen?»

Svar (12/5 86):

Forsvarsministeren (Engell):

Der henvises til mit svar på spørgsmål nr. S 1035.

Spm. nr. S 1042

Til udenrigsministeren (30/4 86) af:

Thoft (SF):

»Har udenrigsministeren afsluttet sine personlige overvejelser om, hvorvidt han vil følge opfordringen i en dagsorden den 24. april 1986, da folketinget fordømte de fortsatte atomprøvesprængninger og opfordrede regeringen til en række konkrete handlinger, og i givet fald: hvilket resultat er han kommet til?»

Begrundelse

Udenrigsministeren fremhævede såvel i debatten som i en efterfølgende kommentar til TV, at han personligt nøje ville overveje den opfordring, han havde fået, ligesom han senere i den nævnte folketingsdebat slog fast, at en vedtagelse af folketingets dagsorden ikke ville ændre ved tingenes tilstand eller fremkalde nye initiativer fra hans side.

Jeg finder det helt uhørt, at en minister så klart udtrykker sin foragt for den beslutning, et flertal i folketinget har taget, og jeg mener derfor, at det har ikke bare folketingets, men også offentlighedens interesse at få at vide, hvilket resultat ministeren er kommet til efter sine overvejelser.

Svar (12/5 86):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Ja, jfr. statsministerens besvarelse af 6. maj 1986 af hr. Thofts spørgsmål nr. S 1025.