

[Albrechtsen]

skadesløs«, hvor befolkningen rent faktisk i modstrid med regeringens løfter har måttet betale ekstra udgifter, f.eks. for lejerens vedkommende i Århus 200–300 kr. om måneden i ekstra huslejestigning. Er det dog ikke indlysende rimeligt, at vi får den undersøgelse? Det må ministeren da kunne have en mening om.

**Industriministeren (Nils Wilhjelms):**

Hvad angår sammenligneligheden mellem de 12 dollars og de 17 dollars, er de 17 dollars en skønnet markedspris på daværende tidspunkt. De 12 dollars er en spotpris. Der har endda, kan jeg sige til hr. Camre, i perioder været spotpriser helt ned på 10 dollars og 9 dollars. Men man må her erindre, at de udgør en forholdsvis beskeden del af den samlede handel. Jeg kan ikke her svare på, hvad den tilsvarende markedspris er i dag, men vurderingen er, at det prisfald, man har set på varens pris for såvel gasolie som for benzin, modsvarer, hvordan Rotterdam-noteringerne omkring de reelle markedspriser har bevæget sig.

Hvad angår den lille difference, der tales om, set i forhold til foråret 1985, som er regeringens sammenligningsgrundlag, bør man erindre sig, at vi netop her i maj-juni måned er inde i den periode, hvor prissvingningerne normalt ligger i toppen. Det er således, at der er prisfluktuationer igennem året, men erfaringen viser, at de ligger på det højeste niveau her i maj-juni måned, mens sammenligningen tager udgangspunkt i marts måned, altså lidt tidligere på foråret 1985.

Til hr. Albrechtsen vil jeg sige, at jeg føler mig helt overbevist om, at statsministeren vil svare tilfredsstillende på det spørgsmål, han stiller, når han stiller statsministeren spørgsmålet.

**Maisted (FD):**

Kan ministeren bekræfte, at befolkningen ikke kan holdes skadesløs, idet disse afgifter ganske klart skal dække det underskud, vi har på naturgasprojektet, hvor jeg før fremhævede, at man fik tilført 7,7 mia kr. og alligevel har et kapitalbehov, der ligger i nærheden af 4 mia kr.; at de alternative energiforsyninger også er underskudsgivende, således at man, hvis man ikke fik pengene ind via disse afgifter, som jo er grundlagt i den soci-

aldemokratiske og socialisternes energipolitik, simpelt hen var tvunget til at opkræve direkte skatter for at få balance på det regnskab, uafhængigt af, hvordan dollarprisen bevæger sig på spotmarkedet.

**Formanden:**

Det er langt ud over kanten af spørgsmålet. Ønsker industriministeren ordet? (Op-hold). Det er ikke tilfældet. Så er spørgsmålet sluttet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1117**

2) Til *undervisningsministeren* af:

**Nørgaard-Sørensen (S):**

»Hvad er baggrunden for, at ministeren næsten to måneder efter ansøgningsfristens udløb den 20. februar 1986 har ændret reglerne for optagelse på EFG, grafisk linie, fra, at 20 pct. af pladserne på den enkelte tekniske skole er forbeholdt ansøgere med særlig tilknytning til faget, til en kvota på 30 pct. på landsplan?«

**Skriftlig begrundelse**

I »Vejledning om angivelse af uddannelsesønsker og ansøgning om optagelse på visse ungdomsuddannelser i 1986« (udsendt december 1985) har ministeriet redegjort for optagelsesprocedurerne vedrørende de enkelte EFG-områder.

Heraf fremgår følgende optagelsesregler: »Inden for hvert af de tekniske hovederhvervsområder er 20 pct. af pladserne forbeholdt ansøgere, der har en særlig tilknytning til det pågældende hovederhvervsområde.«

Disse regler har vejlederne gjort elever og forældre bekendt med inden ansøgningsfristens udløb den 20. februar 1986. Nu er reglerne lavet om pr. april 1986, hvilket medvirker til at bibringe forældre og kommende elever et indtryk af et totalt vilkårligt uddannelsessystem.

Ændringen af denne regel betyder, at 49 ud af i alt 96 pladser – svarende til 51 pct. – i Århus besættes af EFG-elever med en uddannelsesaftale.

Hvis de oprindelige regler var blevet opretholdt, ville maksimalt 20 ud af 96 pladser