

[Camre]

dag 55 øre højere pr. liter end ved nytår (6,85 kr. mod 6,30 kr. pr. 2. januar 1986), og prisen på fyringsgasolie er 380 kr. højere pr. 1.000 liter i dag end ved nytår (3.970 kr. mod 3.590 kr. pr. 2. januar 1986).

Der er således tale om klare beskæringer af befolkningens realindkomst – i klar modstrid med regeringens løfter.

Regeringens afgifter med den påståede neutralitet over for realforbruget blev beregnet ud fra en international oliepris på 17 US \$ pr. tønde. I dag er denne pris helt nede under 12 US \$ pr. tønde, hvilket altså efter regeringens påstand skulle have givet lavere forbrugerpriser end før prisfaldet – på trods af de forhøjede afgifter.

Det er altså åbenbart, at det internationale prisfald på olie ikke er slået igennem i Danmark, og at oliebranchen har øget fortjenesterne i ly af regeringens afgifter.

Regeringen må derfor gribe ind i prisdannelsen og sikre, at olieprisfaldet slår igennem for forbrugerne. Sker det ikke, er der tale om et voldsomt løftebrud over for befolkningen, som må føre til en politisk reaktion i folketinget – en reaktion, hvor det må forventes, at kristeligt folkeparti gør fælles sag med oppositionen.

Industriministeren (Nils Wilhjelms):

Hr. Camres spørgsmål tager udgangspunkt i udviklingen i forbrugerpriserne fra januar og til nu.

Jeg bliver her indledningsvis nødt til at gøre hr. Camre opmærksom på, at hans præmisser for spørgsmålet ikke er i overensstemmelse med den målsætning, som regeringen har fremlagt i forbindelse med forhøjelserne af energiafgifterne i december og i marts måned. Prisudviklingen fra januar til nu var altså forudset ved gennemførelsen af decemberforanstaltningerne.

Jeg kan tilføje, at monopoltilsynet fører tilsyn med, at de danske raffinaderier ikke noterer højere priser end tilladt i overensstemmelse med de regler, som er fastsat af monopoltilsynet, for at sikre, at avancebegrænsningslovens formål tilgodeses.

Jeg kan i denne forbindelse oplyse, at faldet i de vejledende forbrugerpriser eksklusive moms og afgifter med mindre afvigelser svarer til faldet i verdensmarkedspriserne for

olieprodukter angivet ved Rotterdamprisnoteringen for færdigvareprodukter.

Camre (S):

Ministerens svar undrer mig noget. Der har aldrig i Danmark været noteret så høje benzinpriser eksempelvis som i øjeblikket. Jeg har samtidig med, at jeg stillede spørgsmålet, rettet henvendelse til et af de største selskaber og fået deres højeste pris i sidste uge, da spørgsmålet blev stillet. Det var 6,85 kr. Den højeste pris, der nogen sinde har været noteret i Danmark forud for regeringens indgreb, var 6,77 kr. Det vil sige, at prisen i dag er 8 øre pr. liter superbenzin højere, end den nogen sinde har været forud for indgrebet.

Nu føler jeg mig ret overbevist om, at regeringens embedsmænd er meget dygtige til at kalkulere ud fra den målsætning, regeringen har haft, nemlig at holde neutralitet, men neutralitetsbegrebet, altså dette at holde uændrede forbrugerpriser, har som udgangspunkt, at olieprisen internationalt var oppe omkring 17 dollars pr. tønde. Og flere af regeringens medlemmer har udtalt, at afgifterne skulle have været større, hvis man havde vidst, at olieprisfaldet ville blive så voldsomt, som det jo har vist sig at være: nede omkring de 12 dollars pr. tønde.

Nu har regeringen klogeligt, af andre grunde, undladt at lægge nye afgifter på, nye afgifter, som man jo kunne sige var berettigede ud fra hensynet til, at der var et internationalt prisfald fra de 17 til de 12 dollars. Det turde regeringen selvfølgelig ikke, fordi regeringen også kan se, hvad der står nede på benzinstanderne. Der må derfor være nogle andre, der har inddraget differencen mellem de 17 og de 12 dollars, og dér er det nærliggende at tro, at det er blevet til forhøjet fortjeneste i benzinselskaberne. Og det er det, mit spørgsmål går på. Jeg skal ikke opfordre ministeren til også at inddrage disse penge. På den anden side er det vel det, regeringen gerne ville. Men hvor er differencen fra de 17 til de 12 dollars blevet af?

Albrechtsen (VS):

Jeg synes, hr. Camre har stillet et godt og præcist spørgsmål, og jeg synes, at ministerens svar er overordentlig utilfredsstillende. Det er lige så utilfredsstillende som de svar,