

[Bernhard Baunsgaard]

endnu mindre, hvis vi havde fastholdt det her, som først og fremmest er til gavn for den sjattedel af husene, der vurderes højest. Jeg siger, ligesom der blev sagt fra SFs side, at der skulle nok være sket noget nogle år her i Københavnsområdet. Dette er formentlig den dårligste løsning, der kan findes, nej, skal jeg sige den næstdårligste, for der var jo andre momenter inde, som blev bremset i tide. Jeg kan ikke se, at det er en god løsning på disse problemer, og at der ikke skulle kunne være fundet en anden, men jeg skal sige, som jeg indledte med at sige, at vi støtter den alligevel trods alle dens skavanker. Jeg vil naturligvis meget gerne belæres af hr. Lykketoft, overordentlig gerne, men jeg vil sige, at det skal da helst være noget, som almindelige mennesker kan begribe. Ikke dette med, at det ikke kapitaliseres i dette tilfælde, bare fordi det er nogle københavnere, der ejer nogle huse. Den køber de ikke ude i landet. Jeg vil meget gerne belæres. Men som sagt, det var det, der kom ud af anstrengelserne for at hjælpe københavnere. Det er ikke godt, men det er det, der foreligger, og så må vi jo stemme for det.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Hr. Bernhard Baunsgaard havde jo været i sin gode ret til at nedlægge veto mod dette lovforslag. Hr. Bernhard Baunsgaard er en del af et forlig. Det havde været i hr. Bernhard Baunsgaards magt at forhindre dette, og jeg synes, at når hr. Bernhard Baunsgaard har så mange kvababelser, burde hans samvittighed have tilsagt ham at påtage sig ansvaret for at nedlægge det veto. Det havde været mere passende end den tale, vi hørte heroppefra.

Så vil jeg i øvrigt sige, at jeg har ikke sagt, at der ikke isoleret set er en risiko for en kapitalisering i forhold til, at man ikke havde lavet reglerne om. Det, almindelige mennesker ikke kan begribe, hr. Bernhard Baunsgaard, er, at når de ikke har tænkt sig at kapitalisere noget som helst, men bare har tænkt sig at bo, at de så i samme periode, hvor vores udmærkede skattereform slår igennem, skal have en voldsom stigning i deres boligudgifter i en bestemt del af landet.

Jeg skal i øvrigt minde om, at selv med de begrænsninger, vi vedtager, stiger provenuet

af lejeværdien med 1,75 mia kr. fra 1986 til 1987.

Og så vil jeg i øvrigt sige til hr. Bernhard Baunsgaard, når han nu begynder at referere fra forhandlingerne, at det er en overraskelse for mig, som har deltaget i alle forhandlingerne, at det, som de radikale er mest begejstrede for ved dette forslag, er lettelserne for pensionisterne og efterlønerne, for det havde vi faktisk temmelig store problemer med at få de radikale til at acceptere lige til det sidste i disse forhandlinger.

Afslutningsvis vil jeg sige, at jeg har hele tiden fundet det dybt bevægende, når de radikale har inddraget lejerne i diskussionen og påstået, at det var de først med, for det, vi har fået rettet op i denne sammenhæng for lejerne, er de nedskæringer, de radikale har gennemført sammen med regeringen i de sidste 4 år.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg må indrømme, at jeg har fundet de sidste to indlæg yderst interessante. Det har åbenbart være gode og konstruktive forhandlinger, kan jeg forstå.

Men det, der kalder mig op, er såmænd blot, at jeg gerne vil bede skatteministeren bekræfte hr. Bernhard Baunsgaards oplysning om, at denne lov i slutvirkning koster en milliard i tabt provenu, og bede ministeren desuden bekræfte, at den sidste knap 1/2 mia kr. skyldes socialdemokratiets særlige indsats. Det vil jeg overlade til ham selv at vurdere.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er jo meget sjovt at dutte folk en mening på, hvis vanvid alle kan forstå. Jeg har ikke refereret fra nogle forhandlinger. Socialdemokratiet har ladet tilflyde offentligheden besked om, at de ønskede 1,2 mill. kr. CD har offentligt og klart sagt i deres første udspil, at de ønskede 1 mill. kr. Jeg har ikke gjort andet end at konstatere, at den første dag efter at vi var mødtes, mødte vi op med kravet, og det blev bekendt for offentligheden, at der skulle ske noget på lejeområdet, når der skulle ske noget på ejerområdet. Der-