

[Lykketoft]

Jeg undrer mig i grunden over, at hr. Rahbæk Møller finder anledning til at komme med en storslået teoretisk udredning ved denne lejlighed.

For det første skal man jo lige have slået fast, at der ikke er tale om at forære nogen nogle penge, for der er ikke en eneste borger, der får lavere skat af det her. Det er stigningen, der får bliver taget toppen af, en stigning, som ingen havde forestillet sig, heller ikke socialistisk folkeparti, og en stigning, som ville indtræde, selv om der ikke sker nogen værdistigning ud over det punkt, der noteres den 1. januar 1986. Den skolelærer, der er gift med en sygeplejerske, der stemmer SF, og som bor i Søborg, og som har et parcelhus på 130 m², der var vurderet til 640.000 kr. i 1983, vil få en stigning i sin lejeværdi fra 23.000 kr. i 1986 til 45.000 kr. i 1990, hvis ikke vi griber ind, selv om ejendomsværdierne ikke stiger én eneste krone fra nu af. Det er sagen, det er det, det handler om, og det tror jeg også SFs egne vælgere vil finde ud af. Derfor synes jeg, hr. Rahbæk Møller skulle spare sin forargelse.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Sagen er, at huspriserne er kommet alt for højt op, det er det, der er problemet, og nu får folk lov til at beholde de stigninger, der er sket. Det er effekten af, at man griber ind over for denne reguleringsmekanisme, og det er en foræring først og fremmest til de mest velhavende. At man finder et eller andet eksempel med en dårligt stillet, ændrer ikke ved, at det er landets rigeste borgere, der har landets dyreste huse i det store og hele.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Nej, det er ikke nogen foræring til de mest velhavende, for det er jo klart, at den lettelse, man teoretisk set kan få i forhold til, hvis man skulle have opretholdt de hidtidige regler, topper et sted; beløbsmæssigt kan den ikke blive større. Men det er klart, at de, der stadig væk er inde under progressionsgrænsen, også får den. Men de, der stadig væk har de dyre huse, de 30.000-40.000, vi taler om, der er inde under progressionsgrænsen, vil komme ud for disse fordoblinger af leje-

værdien de næste 4-5 år, selv med flytningen af grænsen. De vil komme ud for det. Der, hvor stigningerne vil blive voldsomt beløbsmæssigt for folk, er i parcelhusene i det nordøstlige område af København, og der vil man meget nemt kunne se en lejeværdi, der stiger fra 25.000 til 50.000 kr. i løbet af de næste 5 år, selv efter dette indgreb.

Det, vi undgår, er, at de mennesker, som, hvis de havde haft den samme løn, men havde boet et andet sted i landet, kunne have boet til det halve af, hvad de gør her i København, får en fordobling af deres skattepligtige lejeværdi.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

For de 40.000 i de dyreste huse, som hr. Lykketoft taler om, nedsætter man lejeværdien med ca. 17.500 kr. Det betyder en skattelettelse på små 9.000 kr., og det vil selvfølgelig afsætte sig i huspriserne.

(Kort bemærkning).

Thoft (SF):

Det er til hr. Lykketoft: når man har en skattemæssig byrde på 7 pct. af de beløb, som ligger over de 851.000 kr., er det klart, at denne skattemæssige byrde spiller en rolle, når huspriserne dannes. Der vil derfor ske det, at de huse, som kommer over denne beløbsgrænse, alt andet lige vil falde i kraft af denne beløbsgrænse. Hr. Lykketoft må tænke på, at så snart man kommer ud på den anden side af Valby Bakke – eller vi skal vel have Nordsjælland med – er huse, der er vurderet til 851.200 kr., overordentlig store huse. Det er de også i Århus, og går man til Rønne på Bornholm eller til Varde i Vestjylland, så er det rigtig store ejendomme. Der er derfor tale om at forære en lang række velhavere – når vi bortser fra det storkøbenhavnsske område, hvor jeg erkender at der kan være visse problemer – en stor mængde penge. Der ville ikke være noget problem i de første mange år, fordi der i forvejen er beløbsbegrænsningen på de 3.500 kr., respektive 20 pct.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):