

[Ministeren for kulturelle anliggender]

ikke et udtryk for, at ingen kan komme til før om et år.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Ministeren sagde, at sagen skulle ses som en helhed, og dér tænkte ministeren naturligvis også på TV 2, altså lovforslag nr. L 245.

Jeg har et spørgsmål til kulturministeren. Der er ingen tvivl om, at folketinget består af 179 ligeværdige medlemmer, men jeg vil gerne spørge kulturministeren, om det vil være særlig tilfredsstillende for ham at få sit lovforslag vedtaget med en enkelt stemmes flertal alene takket være de nordatlantiske medlemmer, al den stund at de også i Grønland og på Færøerne har noget, der hedder hjemmestyre.

Jeg synes, det må være en meget utilfredsstillende måde at få sit lovforslag vedtaget på, for selv om alle som sagt er ligeværdige medlemmer, er dette alligevel noget, der alene vedrører den danske befolkning; der er oven i købet nogle af dem, som får lov til at betale, som ikke engang får mulighed for at se det. Det vil jeg egentlig bede ministeren svare på, når han kommer herop i anden omgang.

Tastesen (S):

Jeg vil spørge ministeren for kulturelle anliggender, om det skal forstås således, at radio- og TV-mediet indgår sideordnet i de overvejelser, det udvalg skal i gang med. Det lyder jo meget interessant, at vi skal finde frem til rimelige finansieringsformer. Hvad tænkte ministeren på ud over reklamer og avismonopolet?

Jeg har forstået, at de nuværende ideer sådan set kun enten er en reklamefinansiering eller en adgang for erhvervsvirksomheder og dagblade til, at man ejer en radio eller en TV-station. Indgår der andre ideer i kommissoriet for det arbejde, der skal i gang?

Jeg vil også spørge, om et dagblad – og dem er der efterhånden ikke så mange af; på Fyn er der vel således kun 3, f.eks. Fyns Stiftstidende eller Fyns Amtsavis – i hver eneste fynsk kommune eller købstad kan være initiativtager og udvide deres avismonopol til også at blive et mediemonopol ved, at det er dem, der kommer til at eje radio- og TV-

stationen. Indgår det også i overvejelserne, hvordan man vil forholde sig til det?

Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

Jeg har ikke lyst til at drøfte når, hvis og såfremt med hr. Dohrmann. Jeg vil se på, hvilke muligheder der er for at få TV 2-forslaget vedtaget under anden og tredje behandling her i tinget, og så vil jeg tage stilling til, hvad jeg synes om den vedtagelse, men ikke i forvejen. Det betyder ikke, at jeg tager hverken sorgerne eller glæderne på forskud, men jeg synes, man skal være realistisk og vurdere afstemningsresultaterne, når de foreligger.

Hr. Tastesen stiller præcis nogle af de spørgsmål, som vi skal til at undersøge i kulturministeriet, og det ville derfor være urimeligt af mig at give svarene på dem allerede i dag.

Det er klart, at vi vil se på reklamefinansiering og andre ting, men det væsentlige er, at vi vil prøve at finde ud af, hvad det er for et system, der i praksis er ved at vokse frem ud fra de beslutninger, der faktisk er taget, og hvilke problemer der er med dem, hvorefter vi må prøve at komme til nogle løsninger både organisatorisk og finansielt, som kunne indgå i en samlet lovgivning om lokal radio og -TV. Det vil vi gøre, som det står i bemærkningerne til dette forslag, der er i nøje overensstemmelse med den aftale i tre punkter, som vi har truffet med det radikale venstre på en række områder, som er nævnt dér, ligesom vi vil drøfte dagbladens placering sammen med dagbladens repræsentanter. Der kommer den slags spørgsmål klart og tydeligt op til overfladen. Resultatet af undersøgelserne skal altså være at nå frem til svar på nogle af de spørgsmål, som blev stillet.

(Kort bemærkning).

Tastesen (S):

Jeg synes, ministeren slipper for let uden om de spørgsmål, der stilles. Jeg vil derfor gerne gentage: synes ministeren, det vil være en sympatisk idé, at et dagblad, som der jo efterhånden bliver færre og færre af, får adgang til at oprette og eje mere end f.eks. én radiostation? Jeg brugte Fyn som et eksempel herpå. Er det den udvikling, som skal