

Ændringsforslag nr. 5 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 167:

Forslag til lov om sikring af kulturværdier i Danmark.

(Fremsat 30/1 86. Første behandling 13/2 86. Betænkning 7/5 86).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 1 og 2, § 2, således ændret, § 3, ændringsforslag nr. 3, § 4, således ændret, § 5, ændringsforslag nr. 4, § 6, således ændret, og §§ 7-16 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-

te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Første behandling af lovforslag nr. L 267:

Forslag til lov om forlængelse af forsøg med lokal fjernsynsvirksomhed.

(Fremsat 14/5 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Tastesen (S):

Det lovforslag, som vi nu har til behandling, er helt unødvendigt. Det eneste rimelige vil selvfølgelig være, at lovforslag nr. L 168 om lokal radio- og fjernsynsvirksomhed bliver sat til anden behandling her i salen, således at vi fra den 1. oktober i år har en generel lov både for radioområdet og for fjernsynsområdet. Men sådan er det ikke blevet, og vi kender årsagen.

Vi har i socialdemokratiet sammen med SF gjort vores stilling klar til det lovforslag om lokal radio- og fjernsynsvirksomhed, som regeringen jo har fremsat for anden gang i denne samling, og vi indstiller lovforslaget til vedtagelse med en række ændringsforslag, som vi har gjort klar i udvalgsarbejdet, men flertallet i kulturudvalget har nægtet at sende lovforslaget til anden behandling, og derfor må vi så her i salen forholde os til dette lovforslag.

Vi ved jo alle, at det skyldes uenighed mellem regeringspartierne og det radikale venstre, at lovforslaget ikke kan fremmes. Spørgsmålet er, hvem af de to parter der kan gennemtrumfe sin vilje. I den mellemliggende tid må de, som har fået en sendetilladelse i forsøgsperioden, leve videre i uvished om fremtiden, hvis de da ikke i mellemtiden tvinges til lukning, og nye initiativtagere på lokalfjernsynsområdet holdes samtidig ude. Det er uhørt, og det er uanstændigt over for de mange, der ønsker at arbejde med lokal fjernsynsvirksomhed, at regeringen ikke tør lade sine forslag komme ned til prøve her i folketingsalen.

Meningen med lokal fjernsynsvirksomhed er vel en udvikling af det demokratiske og kulturelle liv i lokalsamfundet. Nu står vi i