

[Tinning]

det ændringsforslag ikke bliver vedtaget, så er det også slut med den meget positive holdning, vi havde til lovforslaget ved første behandling. Vi vil ikke være med til at lave en positiv indsats for museet med den ene hånd og samtidig undergrave forudsætningerne for, at museet kan fungere, med den anden hånd. Det er simpelt hen for pjattet.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

I det tiår, vi havde socialdemokratiske regeringer, var der ét område, vi aldrig kunne få gang i, fordi regeringspartiet var indstillet på, at alt burde gå i stå, og hvis der kom nyt, så skulle gammelt falde bort. Og den daværende opposition ville som hovedregel ikke støtte nye initiativer på kulturområdet.

Jeg har været meget spændt på, hvordan socialdemokratiet ville ende med at etablere sig i det, der nu er sket, nemlig at vi har fået en regering, der dog er til at overtale til at prøve nye ting og at bevilge ekstra midler til kulturområdet.

Jeg kan forstå, at man må have sat sig grundigt ind i Poul Martin Møllers bog »En dansk students eventyr« om licentiaten, der aldrig kom i gang, for før han kunne skrive, skulle alt undersøges: papirkvaliteten, gåsepennen, han skulle bruge, kniven, der skulle bruges til at spidse pennen med, og blækket, der skulle bruges til at skrive på papiret med. Jeg kan forstå, at det er dér, socialdemokratiet i dag er endt. Der må intet ske på kulturområdet, for alt er fuldendt, og det vil sige, at man aldrig kommer i gang.

Jeg forstår simpelt hen ikke socialdemokratiet. Denne gang er det dog ikke dem, der skal tage det økonomiske ansvar, så de kunne dog i det mindste lade nationalmuseet komme i gang, når vi har den store private donation.

(Kort bemærkning).

#### **Søren Hansen (S):**

Den med Poul Martin Møller var ny, men ellers var melodien jo den, vi har hørt utallige gange.

Jeg har sagt det her før, så denne melodi bliver såmænd heller ikke ny. Her får vi en lejlighed til at sikre, langt fra det fuldendte – enhver kan gå over og forsikre sig om, at man på det museum ikke får det fuldendte for 250 mill. kr. – men vi får chancen for at

yde et konstruktivt og fornuftigt bidrag til en ordentlig udbygning, som vi så ikke med den anden hånd skal fjerne forudsætningerne for.

Men det vil de radikale altså ikke være med til. Det minder præcis om, som man har ageret i en række sager på kulturområdet igennem de sidste måneder, måske år. At søge at føre krigen over i andres lejr er jo en gammel leg, men den er ikke særlig interessant.

(Kort bemærkning).

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Ja, bare der var noget af føre krig om, men jeg minder om, at socialdemokratiet startede oppositionspolitikken under den borgerlige regering med at stemme imod det, som SF, regeringspartierne og de radikale foreslog af udvidelser på kulturområdet. Nu er man endt i at prøve på at stoppe nye ting på kulturområdet ved at sige, at det hele skal være perfekt.

Jeg er heller ikke glad for det, der er sket med hensyn til nationalmuseet, men det er jo et rent finanslovsanliggende. Jeg tror ikke, det vil lykkes for regeringen at finde flertal for alle de besparelser, der er lagt op til, men nogle af dem er rimelige.

(Kort bemærkning).

#### **Ingerlise Koefoed (SF):**

Jeg lyttede meget opmærksomt til, hvad hr. Bernhard Baunsgaard sagde. Jeg forstår, at også hr. Bernhard Baunsgaard har forstået, at her er det ikke papirkvalitet og gåsepennene alene, det drejer sig om, men betydelig større besparelser, som vi – sagde hr. Bernhard Baunsgaard, og det glædede mig – må kigge på sammen ved behandlingen af finansloven.

Jeg vil da også sige her, at nu bliver dette forslag sandsynligvis vedtaget, men dermed er sagen jo ikke förbi. Jeg vil spørge kulturministeren, om ministeren i dag kan løfte sløret for, hvad det er for nye besparelser, der skal ske på nationalmuseet. Hvis ikke, vil jeg bede om at få svar i udvalget under almindelig del.

Og så vil jeg i øvrigt opfordre de partier, der gerne vil gøre noget for nationalmuseet, til i forbindelse med finansloven at sikre, at besparelserne på nationalmuseet ikke bliver