

[Aase Olesen]

Vi har overvejet det meget nøje og må på baggrund af den praksis, der har udviklet sig omkring obligationer i Værdipapircentralen, sige, at vi tror ikke meget på, at konkurrencen fuldt ud vil føre til det endemål, som ministeren forudsiger. Det er stadig væk sådan, at folk, der har obligationer, får pålagt gebyrer i deres banker, fordi de har obligationer liggende i depoter, mens man kunne slippe for disse gebyrer, hvis man flyttede sine obligationer hen i kreditinstitutterne. Man må altså sige, at konkurrencen ikke virker sådan, simpelt hen fordi folk ikke ønsker at have spredt deres værdipapirer, men ønsker en samlet behandling.

Hvis ministeren har ret i, at konkurrencen vil virke sådan, at man efterhånden får minimeret gebyrerne eller de helt forsvinder, må der være grund til at antage, at også under den ordning, som jeg lige har nævnt, vil man opleve, at konkurrencen fungerer sådan, at gebyrerne bliver meget små.

Ministeren har i et samråd i udvalget oplyst, at han forudsiger, at gebyrerne bliver meget små, fordi der ikke vil være særlig store omkostninger forbundet med at føre aktierne på EDB. Det er baggrunden for, at vi siger, at så må vi hellere sikre, at den enkelte mindre aktionær under alle omstændigheder bliver fri for gebyr, og det opnår man ved at stemme for ændringsforslaget fra S og SF, og derfor tilslutter vi os det.

Jes Lunde (SF):

Jeg skal takke fru Aase Olesen for tilslutningen til det ændringsforslag, SF har udarbejdet her, og så lige sige i forbifarten, at når vi har lavet forslaget, så er det ikke så meget for at gavne de enkelte aktionærer, men primært for at sikre konkurrenceneutralitet mellem pengeinstitutterne, så storbankerne ikke profiterer på sparekassernes og de mindre bankers bekostning. Det har været vores grundelse, men vi tager gerne imod enhver støtte.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 55 stemte for, 67 imod.

Ændringsforslag nr. 3 og 4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5
vedtoges med 64 stemmer mod 59.

Ændringsforslag nr. 6 og 7 og § 1, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 betragtedes som vedtaget efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 5.

§ 2, således ændret, og § 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9
forkastedes uden afstemning.

§§ 4 og 5
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 angående undertitlen
forkastedes uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 89:

Forslag til lov om til- og ombygning m.v. af nationalmuseet.

(Fremsat 28/11 85. Første behandling 4/12 85. Betænkning 14/5 86).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.