

[Bilgrav-Nielsen]

Så vil jeg godt sige til ministeren og til regeringspartierne, at der har været gjort opmærksom på i betænkningen, at dette ekstrabeløb på godt 24 mill. kr. kunne betyde udsettelse af vejanlæg til et par milliarder kroner. Jo, proportionerne kan undertiden være svære at få øje på.

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Hr. Bilgrav-Nielsen siger, at man ved denne løsning bevarer konturerne i området. Det var jo det, jeg sagde i indledningen af mit lille indlæg, at det er et spørgsmål om smag, om synsindtryk, om æstetik. Mine øjne ser det ikke på den måde, og jeg tror altså ikke, at det ændrer noget væsentligt ved dette anlæg, som vi da selvfølgelig vil lægge så nænsomt og så smukt ind, som vore teknikere overhovedet kan finde ud af det. Men vi kan ikke diskutere dette videre, for man skal udføre begge løsninger, for at man i det hele taget kan danne sig et indtryk af, hvad der er kønner end hvad; det er mere en fornemmelssag end noget andet.

Med hensyn til at studere trekantområdet trafik tror jeg ikke, hr. Bilgrav-Nielsen har nogen viden om, at jeg ikke gør dette, at jeg ikke er godt bekendt med det, så den sag kan jeg altså ikke se at jeg skylder noget på.

Derimod har hr. Bilgrav-Nielsen læst mit svar til udvalget forkert, når han nu siger, at jeg vil udsætte byggearbejder af vejanlæg for 2 mia kr.

Jeg var blevet bedt om inden for 24 timer at svare på, hvilke anlæg der ville blive udskudt. Det var simpelt hen ikke muligt på 24 timer at få nogen med forstand på de dele til at sige noget meningsfuldt om, hvad man i årene 1988-89 vil foretrække at udskyde, og derfor gav jeg bare en liste over de forskellige vejanlæg, som der overhovedet kan blive tale om at pille ved. Jeg tror, at når hr. Bilgrav-Nielsen netop studerer dette mit svar, vil han se, at jeg ikke på nogen måde har grebet fat med den store slev.

Jens Peter Jensen (V):

Vi befinder os nu i en situation, hvor det høje ting skal bevilge omkring 25 mill. kr. ud fra æstetiske synspunkter, som ikke kan diskuteres her.

Men jeg spørger hr. Bilgrav-Nielsen og andre, der går ind for det ændringsforslag, der her foreligger om at bruge 25 mill. kr.: kan bundforholdene overhovedet bære en bro? Kan bundforholdene overhovedet bære, at man til sin tid rejser en statue af hr. Bilgrav-Nielsen på stedet?

En dæmning kan bæres, men det er fuldstændig usagligt, at vi her stemmer om 25 mill. kr., der bare smides ud til, at man laver en bro, uden at man aner en snus om, hvorvidt bundforholdene kan bære den. Der er da forskel på, om man lægger en dæmning, der er sammenhængende, eller vi skal ud med pillerne, og de går helt ned i bunden. Sådan er det!

J. K. Hansen (S):

Det lyder meget drastisk, når man her fra folketingets talerstol står og taler om at smide om sig med penge. I socialdemokratiet ønsker vi bestemt ikke at smide om os med penge. Det projekt, som vi omtaler her i øjeblikket, drejer sig om et projekt til 143 mill. kr. I stedet for at bygge en dæmning over en dal ønsker vi nu, at der bliver bygget en bro. Og så kan alt jo ikke gøres op i penge. Jeg ved ikke, om vi får tak fra beboerne eller ej, det er sådan set også underordnet, men for os betyder det, at vi kan bevare naturen på en anden måde. Jeg er helt sikker på, at vejdirektoratet bestemt ikke er ked af, at de får lov til at gøre det på denne måde. Det er altså ikke 25 mill. kr., der smides ud af vinduet, hr. Jens Peter Jensen, det er altså 25 mill. kr., der bruges til at bevare naturen på en anden måde, end man gør med en dæmning, og i øvrigt er det penge, der skal tages over budgetårene 1988, 1989, 1990 og 1991.

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Jeg har meget stor respekt for vejdirektoratet og holder endda af de mange medarbejdere derovre, men vi skal nu ikke vedtage udformninger af vejstrækninger for ikke at gøre vejdirektoratet ked af det. Det synes jeg nok er at skyde over målet med denne indsats.

(Kort bemærkning).

Poul Nielson (S):