

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Forbud mod hemmeligholdelse af vidneforklaringer). (Lovforslag nr. L 234).

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Forbud mod anonyme vidner). (Lovforslag nr. L 39).

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 124:

Forslag til lov om visse hovedlandevejsstrækninger.

(Fremsat 22/1 86. Første behandling 28/1 86. Betænkning 15/5 86. Ændringsforslag af 15/5 86 uden for betænkningen af Dohrmann (FP)).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 2 ændringsforslag af Dohrmann (FP) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af *Dohrmann* (FP):

Til § 1

1) Nr. 2 udgår.

Til § 2

2) Nr. 3 udgår.

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Vejstrækningen findes ikke særlig påkrævet på nuværende tidspunkt.

Forhandling

Lerke (S):

Det drejer sig jo om to strækninger. Hvad angår den nordjyske, Støvring-Viborg eller Årestrup-Støvring, er der ingen problemer.

Anderledes er det med strækningen Børup-Herslev. Udvalget har været på besigtigelse dernede og er blevet præsenteret for nogle alternative linjeføringer. Ingen af dem kan vi dog tilslutte os fra socialdemokratiets side, for vi mener ikke, de løser de trafikale problemer. Men i forbindelse med vejføringen over Elbodalen passerer man også et par sidedale, og da der har været meget røre dernede om det miljømæssige og det rekreative og naturværdierne i de to sidedale, føler vi, at vi må imødekomme beboerne ved, at vi over Mølleådalen fører vejen over en bro. Vi mener, at vi dermed giver beboerne et håndslag på, at de også fremover kan bevare miljø og rekreativ værdi.

Vi stiller altså dette forslag om, at vejen over Mølleådalen fremføres over en bro.

Ikast (KF):

På regeringspartiernes vegne kan jeg sige, at der er enighed om loven som helhed, og regeringspartierne kan ikke støtte ændringsforslaget fra det radikale venstre og socialdemokratiet om en bro over Mølleådalen. Vi mener ikke, der sker nogen æstetisk ændring af terrænet ved at føre vejen over en dæm-