

[Stinus]

nerne om produktion af binære kemiske våben.

Hvorfor er det så magtpåliggende for det radikale venstre at hindre produktion af nye binære kemiske våben? Det er ikke, som nogle gerne vil udlægge det, for at genere USA mest muligt. Det er, fordi vi ikke tror på, at produktion af nye kemiske våben vil kunne presse Sovjetunionen til en aftale om total afskaffelse af kemiske våben, tværtimod. En amerikansk genoptagelse af produktion af kemiske våben for første gang siden 1969 vil være et forkert signal til Sovjetunionen og til verden. I øjeblikket står USA stærkt som den, der ikke har fremstillet kemiske våben i 17 år. Det lægger pres på Sovjetunionen, og det pres bør forstærkes, stærkt støttet af USAs NATO-allierede og andre lande, således at forhandlingerne om en traktat, som forbyder fremstilling og besiddelse af alle slags kemiske våben, kan afsluttes hurtigst muligt. Her har Danmark en rolle at spille sammen med de øvrige NATO-lande inklusive USA.

Det radikale venstre vil kunne stemme for begge de foreslåede dagsordener. Når jeg i øjeblikket har en præference for den socialdemokratiske dagsorden, er det, fordi den er formuleret på en sådan måde, at den også må kunne få regeringspartiernes stemmer, samtidig med at den ganske klart udtrykker vores holdning til spørgsmålet om produktion af kemiske våben. Dette sidste er naturligvis helt afgørende, men jeg synes, det vil styrke den danske position, hvis vi kan vedtage en dagsorden med stort flertal. Det vil være et meget klart signal både til de andre NATO-lande og til den amerikanske kongres.

Bollmann (CD):

Jeg skal på CDs vegne først takke ministeren for et meget tydeligt og et meget klart svar, og det er et svar, vi er meget enige i i CD.

Vi er egentlig af den opfattelse, at debatten her i dag er overflødig, fordi regeringen ved adskillige lejligheder, både ved forsvarsministeren og ved udenrigsministeren, har givet svar på indholdet af denne forespørgsel.

Jeg vil godt slå fast, at vi i CD naturligvis er lige så store modstandere af kemiske vå-

ben som alle andre. Vi så også gerne alle kemiske våben fjernet fra Jordens overflade, både i Øst og i Vest. Det, vi har noteret os, er, at her drejer det sig igen fra forespørgernes side kun om USA. Det er heller ikke noget nyt. Der er efterhånden hver eneste gang fra SFs og VS' side tale om en ensidig aktion over for en NATO-allieret. Der er for mig ingen tvivl om, at Sovjet og dets allierede har meget store lagre, men det interesserer åbenbart ikke disse to partier.

Når nu ministeren har gjort opmærksom på, at Danmark har taget afstand fra kemiske styrkemål, så er det, jeg siger, at debatten er overflødig. Der er flere, der har været inde på kongressens holdning i denne sag. Jeg skal på CDs vegne sige, at det ikke kan være dette folketings opgave at fortolke den amerikanske kongres' beslutninger eller de vilkår, hvorunder beslutningerne træffes. Det vil vi i CD helt trygt overlade til den amerikanske kongres. Jeg ved egentlig ikke, når jeg hørte hr. Lasse Budtz, om han ikke er enig, specielt bemærkningerne om, hvor alle de gode argumenter kommer fra. Jeg finder, det er en amerikansk afgørelse. Det er altså ikke Danmark, der alene kan eller skal forsvare USA.

Jeg vil sige om dagsordenerne, at de selvfølgelig indeholder nogle ting, som hele salen her er enig i. Jeg synes, problemet i hvert fald med hensyn til hr. Lasse Budtz' dagsorden ikke primært er, hvad der står i den, snarere, hvad der ikke står.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Hr. Stinus var inde på spørgsmålet om, hvordan den formelle vedtagelse af de nye styrkemål skulle finde sted. Jeg synes, det er interessant at se på det svar, forsvarsministeren gav mig den 5. maj 1986 på spørgsmål nr. S 1033:

»Ifølge gældende procedure vil den endelige vedtagelse af NATOs nye styrkemål finde sted på et møde i forsvarsplanlægningskomiteen i midten af indeværende måned, hvorefter ministrene tager disse til efterretning på deres møde nogle dage senere.«

Jeg går ud fra, at denne ministrenes tagen styrkemålene til efterretning – disse to ting udgør tilsammen den formelle vedtagelse af styrkemålene – er den operation, som skal finde sted på forsvarsministermødet den 22.